



FILKOM
FAKULTAS ILMU KOMPUTER

**MEMBUKA
BELAJAR**



TINJAUAN MANAJEMEN

**FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS BRAWIJAYA**

2025

Visi Fakultas Ilmu Komputer

“Menjadi fakultas yang berdaya saing internasional dan berkontribusi kepada pengembangan teknologi informasi dan ilmu komputer untuk menunjang industri dan masyarakat dengan menyelaraskan pelaksanaan pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.”

Misi Fakultas Ilmu Komputer

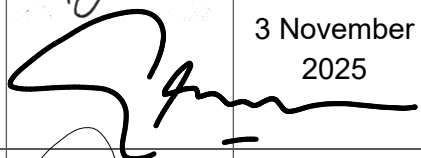
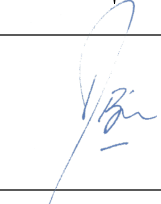
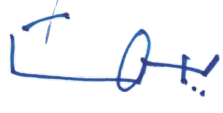
Dalam rangka mencapai Visi, Fakultas Ilmu Komputer menetapkan Misi sebagai berikut:

1. Menyelenggarakan Pendidikan di bidang Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer yang berkualitas dan berstandar internasional secara berkelanjutan;
2. Meningkatkan kemampuan *Civitas Academica* dalam pengembangan penelitian dan pengabdian yang selaras dengan kebutuhan industri dan masyarakat;
3. Mengintegrasikan pengembangan pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang ditunjang dengan tata Kelola organisasi yang transparan, akuntabel, efektif, dan efisien; dan
4. Mewujudkan kerja sama yang berkelanjutan di bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat dalam skala nasional dan internasional.

LEMBAR PENGESAHAN

	UNIVERSITAS BRAWIJAYA	09344/UN10.F1501/B/JM/202
		1 November 2025
	Laporan Tinjauan Manajemen Fakultas Ilmu Komputer	Revisi ke-0
		Halaman 2 dari 124

Laporan Tinjauan Manajemen

Proses	Penanggungjawab			Tanggal
	Nama	Jabatan	Tandatangan	
1. Perumusan	Sabriansyah Rizqika Akbar, S.T., M.Eng., Ph.D	Wakil Dekan I		3 November 2025
	Dr. Eng. Gembong Edhi Setyawan, S.T., M.T.	Wakil Dekan II		3 November 2025
	Dr. Eng. Budi Darma Setiawan, S.Kom., M.Cs.	Wakil Dekan III		3 November 2025
2. Pemeriksaan	Dr. Ir. Wibisono Sukmo Wardhono, S.T., M.T.	Plt. Ketua GJM		3 November 2025
3. Persetujuan	Ir. Tri Astoto Kurniawan, S.T., M.T., Ph.D., IPM.	Dekan		3 November 2025

4. Penetapan	Ir. Tri Astoto Kurniawan, S.T., M.T., Ph.D., IPM.	Dekan		3 November 2025
5. Pengendalian	Sabriansyah Rizqika Akbar, S.T., M.Eng., Ph.D	Wakil Dekan I		3 November 2025

STATUS REVISI

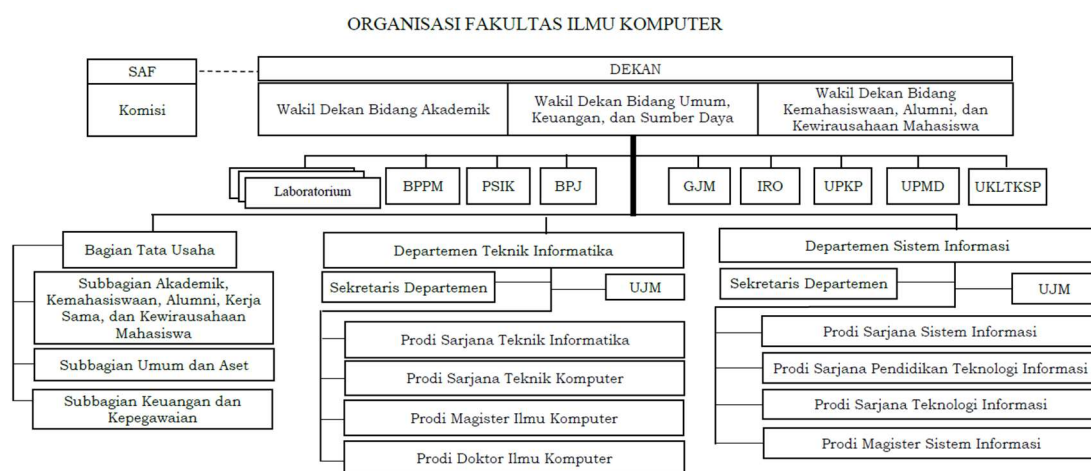
No.	Bagian	Revisi	No. Revisi / Tanggal Revisi
1			
2			

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN.....	2
STATUS REVISI	3
DAFTAR ISI	4
1. PENDAHULUAN	5
1. Sejarah dan Profil Fakultas Ilmu Komputer	6
2. Komitmen Penjaminan Mutu di Fakultas Ilmu Komputer	10
3. Proses Bisnis Penjaminan Mutu di Fakultas Ilmu Komputer	10
4. Lingkup Tinjauan manajemen	13
5. Pelaksanaan Rapat Tinjauan Manajemen	14
2. HASIL	16
1. Status Tindakan dari Tinjauan Manajemen Sebelumnya	16
2. Perubahan pada Eksternal dan Internal Organisasi	19
2.1 Perubahan Eksternal Organisasi.....	19
2.2 Perubahan Internal Organisasi.....	21
3. Kinerja dan Efektivitas Sistem Manajemen	23
3.1 Kepuasan Pelanggan dan Umpan Balik Stakeholders	23
3.2 Evaluasi Keterpenuhan Rencana Strategis dan Program Kerja	36
3.3 Evaluasi Keterpenuhan Indikator Mekanisme Automasi.....	56
3.4 Evaluasi Keterpenuhan Perjanjian Kinerja	69
3.5 Evaluasi Kecukupan Sumber Daya.....	89
3.6 Audit Internal Mutu.....	92
3.7 Audit Eksternal atau Akreditasi	93
3.8 Kinerja Penyedia Barang/Jasa Eksternal (External Providers)	98
3.9 Ketidaksesuaian dan Tindakan Perbaikan	105
4. Efektivitas Sistem Penjaminan Mutu.....	119
5. Rekomendasi untuk Perbaikan	120
3. PENUTUP	123
4. LAMPIRAN	124

1. PENDAHULUAN

Merujuk pada SK DIKTI No.163/KEP/DIKTI/2007 mengenai penataan dan kodefikasi Program Studi, dibentuklah Program Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer (PTIIK) berdasarkan Surat Keputusan Rektor Universitas Brawijaya Nomor: 516/SK/2011 tanggal 27 Oktober 2011 yang merupakan gabungan dari 2 program studi (PS S1 Teknik Perangkat Lunak dari Fakultas Teknik dan PS S1 Ilmu Komputer dari Fakultas MIPA) yang telah ada di Universitas Brawijaya (UB) padahal kedua program studi tersebut memiliki kesamaan dan kesesuaian hakikat sebuah disiplin ilmu.



Gambar 1.1 Susunan Organisasi Tata Kerja FILKOM

Berdasarkan keperluan revitalisasi struktur organisasi UB, UB mengajukan perubahan OTK dan disahkan dengan dikeluarkannya Permenristekdikti No. 4 Tahun 2016 pada tanggal 22 Januari 2016 tentang Organisasi dan Tata Kerja UB. Pada tanggal 14 April 2016 ditetapkan Peraturan Rektor UB nomor 20 tahun 2016 tentang Susunan Organisasi dan Tata Kerja yang menjadi dasar disahkannya Fakultas Ilmu Komputer (FILKOM) sebagai salah satu fakultas (fakultas ke-15) di UB. FILKOM berkembang menjadi organisasi yang lebih besar yang membawahi beberapa struktur di bawahnya yang terdiri dari: dua departemen, delapan program studi, laboratorium, serta unit-unit di bawah fakultas sebagaimana yang tertera dalam Peraturan Rektor No. 29 Tahun 2022 tentang Susunan Organisasi dan Tata Kerja FILKOM. Pada tahun 2024, terdapat perubahan OTK FILKOM UB yang disahkan dengan Peraturan Rektor No 114 Tahun 2024 tentang Perubahan Kedua Atas Peraturan Rektor Nomor 29 Tahun 2022 tentang Organisasi dan Tata Kerja Fakultas Ilmu Komputer yang ditunjukkan pada Gambar 1.1.

1. Sejarah dan Profil Fakultas Ilmu Komputer

Perubahan status kelembagaan UB menjadi Perguruan Tinggi Negeri Badan Hukum (PTNBH) berdasarkan Peraturan Pemerintah Nomor 108 Tahun 2021 tentang Perguruan Tinggi Negeri Badan Hukum UB membawa beberapa perubahan struktur yang ada di FILKOM. Berdasarkan Peraturan Rektor No. 114 Tahun 2024 tentang Perubahan Kedua Atas Peraturan Rektor Nomor 29 Tahun 2022 tentang Organisasi dan Tata Kerja Fakultas Ilmu Komputer, FILKOM memiliki beberapa struktur organisasi di bawahnya yang terdiri dari dua departemen, delapan program studi, dua jenis laboratorium (Laboratorium Riset dan Laboratorium Pembelajaran), serta unit-unit lainnya sebagaimana ditunjukkan pada Gambar 1.1. Departemen FILKOM terdiri dari:

1. Departemen Teknik Informatika:
 - a. Program Studi S1 (Prodi S1) [Teknik Informatika](#) (akreditasi Unggul)
 - b. Program Studi S1 (Prodi S1) [Teknik Komputer](#) (akreditasi Unggul)
 - c. Program Studi S2 (Prodi S2) [Ilmu Komputer](#) (akreditasi Unggul)
 - d. Program Studi S3 (Prodi S3) [Ilmu Komputer](#) (akreditasi Baik)
2. Departemen Sistem Informasi:
 - a. Program Studi S1 (Prodi S1) [Sistem Informasi](#) (akreditasi Unggul)
 - b. Program Studi S1 (Prodi S1) [Teknologi Informasi](#) (akreditasi Unggul)
 - c. Program Studi S1 (Prodi S1) [Pendidikan Teknologi Informasi](#) (akreditasi Unggul)
 - d. Program Studi S2 (Prodi S2) [Sistem Informasi](#) (akreditasi Baik)

Pada tahun 2025, FILKOM mengelola 6975¹ mahasiswa. Dalam mengelola mahasiswa dan menjamin kualitas lulusan, FILKOM ditunjang dengan Sumber Daya Manusia (SDM) profesional yang terdiri dari 106 dosen (PNS dan Non PNS) dan 63 tenaga kependidikan (tendik). Dalam rangka memenuhi kebutuhan pendidikan profesional bidang keilmuan komputer FILKOM menggunakan kurikulum berbasis Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia (KKNI) dan *Outcome Based Education* (OBE) yang terdiri dari muatan inti dan muatan lokal. Kurikulum Program Studi FILKOM mengacu pada Standar Nasional Pendidikan Tinggi, kajian *Computing Curricula Association for Computing Machine* (ACM) dan Asosiasi Pendidikan Tinggi Informatika dan Komputer (APTIKOM). FILKOM telah menghasilkan kurikulum bidang keilmuan

¹ <https://simpel.ub.ac.id/>

komputer untuk seluruh program studi yang mampu menghasilkan lulusan dengan daya saing kuat, memiliki pribadi luhur, berjiwa kewirausahaan, dan memiliki kompetensi sesuai standar nasional dan internasional. Dengan kurikulum berkualitas yang mengacu pada standar internasional, FILKOM telah memiliki 6 Program Studi Terakreditasi Internasional AQAS antara lain Program Studi [S1 Teknik Informatika](#), , [S2 Ilmu Komputer](#), [S1 Sistem Informasi](#), [S1 Teknologi Informasi](#), dan [S1 Pendidikan Teknologi Informasi](#). Pada bidang penelitian, FILKOM memiliki Laboratorium Riset yang secara khusus menangani kegiatan-kegiatan riset dan berkontribusi dalam pengemangan ilmu pengetahuan dengan pelaksanaan penelitian yang berkelanjutan, meliputi:

1. Laboratorium Sistem Cerdas
2. Laboratorium Robotika & Embedded System
3. Laboratorium Rekayasa Perangkat Lunak
4. Laboratorium Jaringan Berbasis Informasi
5. Laboratorium Media Game Mobile
6. Laboratorium Sistem Informasi
7. Laboratorium Teknologi Pembelajaran

FILKOM telah menentukan arah pandang keilmuan 5 tahunan serta langkah-langkah strategis yang akan ditempuh guna mewujudkannya dalam bentuk rumusan visi, misi, tujuan, dan sasaran strategis FILKOM tahun 2022-2027 yang tertuang dalam dokumen [Rencana Strategis \(Renstra\) FILKOM tahun 2022-2027](#) yang selaras dengan visi dan misi universitas sebagai berikut:

Visi

“Menjadi Fakultas yang Berdaya Saing Internasional dan Berkontribusi kepada Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer untuk Menunjang Industri dan Masyarakat dengan Menyelaraskan Pelaksanaan Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat.”

Misi

1. Menyelenggarakan Pendidikan di bidang Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer yang berkualitas dan berstandar internasional secara berkelanjutan;
2. Meningkatkan kemampuan *Civitas Academica* dalam pengembangan penelitian dan pengabdian yang selaras dengan kebutuhan industri dan masyarakat;
3. Mengintegrasikan pengembangan pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang ditunjang dengan tata Kelola organisasi yang transparan, akuntabel, efektif, dan efisien; dan

4. Mewujudkan kerja sama yang berkelanjutan di bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat dalam skala nasional dan internasional

Tujuan

1. Menghasilkan lulusan yang kompeten, profesional, berbudi pekerti luhur, berjiwa *entrepreneur* dan berdaya saing internasional;
2. Menghasilkan *Civitas Academica* yang mampu mengembangkan penelitian dan pengabdian yang berorientasi pada pembaruan dan teknologi tepat guna untuk industri dan masyarakat;
3. Terwujudnya suasana akademik yang kondusif dalam bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat yang berdaya saing unggul;
4. Terwujudnya tata kelola organisasi yang transparan, akuntabel, efektif, dan efisien; dan
5. Meningkatkan kuantitas dan kualitas kerja sama yang berkelanjutan di bidang pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam skala nasional dan internasional.

Sasaran

1. Tujuan 1: “Lulusan yang kompeten, profesional, berbudi pekerti luhur, berjiwa *entrepreneur* dan berdaya saing internasional” dengan sasaran:
 - a. Terwujudnya kurikulum program studi yang memenuhi standar nasional dan internasional serta memiliki kekhasan UB;
 - b. Meningkatnya reputasi dan daya saing program studi;
 - c. Terwujudnya pelaksanaan PBM yang berbasis pada standar nasional dan internasional;
 - d. Meningkatnya kompetensi dosen di bidang keilmuan dan keahlian khusus yang berstandar internasional; dan
 - e. Meningkatnya kualitas mahasiswa baik kompetensi *hard skill* maupun *soft skill*, serta memiliki profesionalisme, jiwa *entrepreneur*, dan perilaku yang berbudi pekerti luhur.
2. Tujuan 2: “*Civitas Academica* yang mampu mengembangkan penelitian dan pengabdian yang berorientasi pada pembaruan dan teknologi tepat guna” dengan sasaran:
 - a. Terfasilitasinya kegiatan kemahasiswaan di bidang akademik dan nonakademik yang mampu mengembangkan jiwa *entrepreneur*;
 - b. Terbangunnya budaya penelitian yang kondusif di lingkungan *Civitas Academica*;

- c. Terbentuknya *Civitas Academica* yang mampu mandiri (*independent*), otonom (*autonomous*), dan mengarahkan dirinya (*self-directed*);
 - d. Tersedianya infrastruktur, sarana, dan prasarana penelitian yang mengadopsi teknologi mutakhir dan relevan dengan kebutuhan;
 - e. Tersedianya anggaran yang proporsional untuk mendukung penelitian dan pengabdian kepada masyarakat; dan
 - f. Terbangunnya kolaborasi yang kondusif antara FILKOM dengan seluruh pemangku kepentingan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.
3. Tujuan 3: “Suasana akademik yang kondusif dalam bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat”, dengan sasaran:
- a. Tersedianya kebijakan akademik, norma akademik dan kode etik akademik yang mendukung proses pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang berkelanjutan;
 - b. Tersedianya infrastruktur, sarana dan prasarana pendidikan, penelitian, pengabdian yang mendukung proses keberlanjutan, berteknologi mutakhir, mendukung efektifitas dan efisiensi pengelolaan;
 - c. Terbangunnya aktivitas mahasiswa baik akademis maupun nonakademis yang berdaya saing dan mampu menginduksi kemampuan mahasiswa untuk berwirausaha; dan
 - d. Terwujudnya integrasi diskusi keilmuan yang bertanggung jawab.
4. Tujuan 4: “Tata kelola organisasi yang transparan, akuntabel, efektif, dan efisien” dengan sasaran:
- a. Tersedianya layanan yang transparan, akuntabel, efektif dan efisien di bidang pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat serta layanan lain yang relevan;
 - b. Tersediannya sistem penjaminan mutu andal; dan
 - c. Terbangunnya sistem perekrutan yang matang untuk mendapatkan *Civitas Academica* dan tenaga kependidikan yang berkualitas.
5. Tujuan 5: “kuantitas dan kualitas kerja sama yang berkelanjutan di bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat” dengan sasaran:
- a. Meningkatnya kerjasama dengan universitas dan/atau Dunia Usaha dan Dunia Industri (DUDI) untuk menunjang layanan pendidikan yang berkualitas dan keilmuan terkini;
 - b. Meningkatnya kerjasama dengan mitra yang berorientasi pada hilirisasi hasil-hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat; dan
 - c. Meningkatnya sistem pengelolaan kerja sama yang berorientasi pada hasil dan evaluasi yang akuntabel.

2. Komitmen Penjaminan Mutu di Fakultas Ilmu Komputer

FILKOM UB berkomitmen penuh dalam memastikan tercapainya standar kualitas akademik dan non-akademik yang unggul melalui sistem penjaminan mutu yang terintegrasi. Komitmen ini diwujudkan melalui pembentukan tiga unit penjaminan mutu, yaitu Gugus Jaminan Mutu di tingkat fakultas, serta dua Unit Jaminan Mutu yang beroperasi di tingkat departemen. Setiap unit berperan aktif dalam merancang, melaksanakan, dan mengevaluasi program-program yang bertujuan untuk meningkatkan mutu pendidikan, penelitian, dan pengabdian masyarakat sesuai dengan standar yang ditetapkan oleh Universitas Brawijaya dan peraturan nasional. Gugus Jaminan Mutu FILKOM UB terdiri dari Ketua, Sekretaris dan 3 orang anggota dosen dan 1 tenaga kependidikan. Struktur pada level Unit Jaminan Mutu terdiri dari Ketua, sekretaris dan 3 orang anggota dosen.

FILKOM berkomitmen untuk senantiasa melaksanakan *continuous improvement* (perbaikan terus menerus/berkelanjutan) dan memberikan *service excellence* (pelayanan prima). Hal ini ditunjukkan dengan merumuskan Manual Mutu serta kebijakan, sasaran mutu serta mekanisme (manual prosedur) yang pelaksanaannya dievaluasi secara periodik. Hasil evaluasi digunakan untuk merumuskan tindak lanjut perbaikan sebagai bentuk komitmen pelayanan prima.

3. Proses Bisnis Penjaminan Mutu di Fakultas Ilmu Komputer

Proses bisnis penjaminan mutu di Fakultas Ilmu Komputer merupakan bagian dari Sistem Penjaminan Mutu Universitas Brawijaya yang mengacu pada Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi (SPM Dikti) sebagaimana diamanatkan dalam Permendikbudristek No. 53 Tahun 2023 dan diperkuat melalui kebijakan BAN-PT No. 27 Tahun 2024. Secara konseptual, penjaminan mutu pendidikan tinggi dilaksanakan melalui siklus berkelanjutan yang meliputi penetapan, pelaksanaan, evaluasi, pengendalian, dan peningkatan standar pendidikan tinggi (PPEPP). Berikut uraian terkait PPEPP:

Penetapan Standar

Tahap ini merupakan proses menetapkan standar pendidikan tinggi yang mencakup Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN DIKTI) dan standar internal perguruan tinggi. Standar tersebut meliputi tiga bidang utama: pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Penetapan dilakukan dengan mempertimbangkan visi, misi, kebutuhan pemangku kepentingan, serta peraturan perundangan.

Pelaksanaan Standar

Setelah standar ditetapkan, perguruan tinggi melaksanakan seluruh kegiatan tridharma dan tata kelola sesuai dengan standar yang berlaku. Tahap ini berfokus pada implementasi nyata di tingkat program studi, unit kerja, hingga individu (dosen dan tenaga kependidikan), untuk memastikan proses dan hasil sesuai target mutu.

Evaluasi Pelaksanaan Standar

Evaluasi dilakukan melalui kegiatan audit internal mutu (AIM) dan mekanisme evaluasi diri untuk menilai ketercapaian standar yang telah ditetapkan. Tujuannya adalah mengidentifikasi kesesuaian antara rencana dan realisasi, serta menemukan area yang masih perlu diperbaiki.

Pengendalian Pelaksanaan Standar

Berdasarkan hasil evaluasi, dilakukan tindakan korektif dan preventif untuk menjaga agar pelaksanaan tetap sesuai standar. Pengendalian dilakukan melalui pemantauan (*monitoring*) berkala, supervisi, serta penerapan sistem manajemen mutu agar penyimpangan dapat segera ditangani.

Peningkatan Standar

Tahap terakhir adalah meningkatkan mutu melalui revisi standar, inovasi kebijakan, serta pengembangan praktik baik (*best practices*). Tujuannya agar standar pendidikan tinggi terus berkembang secara berkelanjutan (*continuous improvement*) dan relevan dengan kebutuhan zaman, dunia kerja, serta perkembangan IPTEK.

Dari perspektif manajemen, proses penjaminan mutu di fakultas diarahkan untuk membangun budaya mutu (*quality culture*) yang berorientasi pada perbaikan berkelanjutan. Fakultas berperan sebagai pelaksana utama Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI), dengan fokus pada penerapan standar mutu di tingkat departemen dan program studi. Manajemen fakultas memastikan bahwa kebijakan mutu universitas terintegrasi dalam seluruh proses akademik dan tata kelola, mulai dari perencanaan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, pengabdian kepada masyarakat, hingga layanan administrasi.

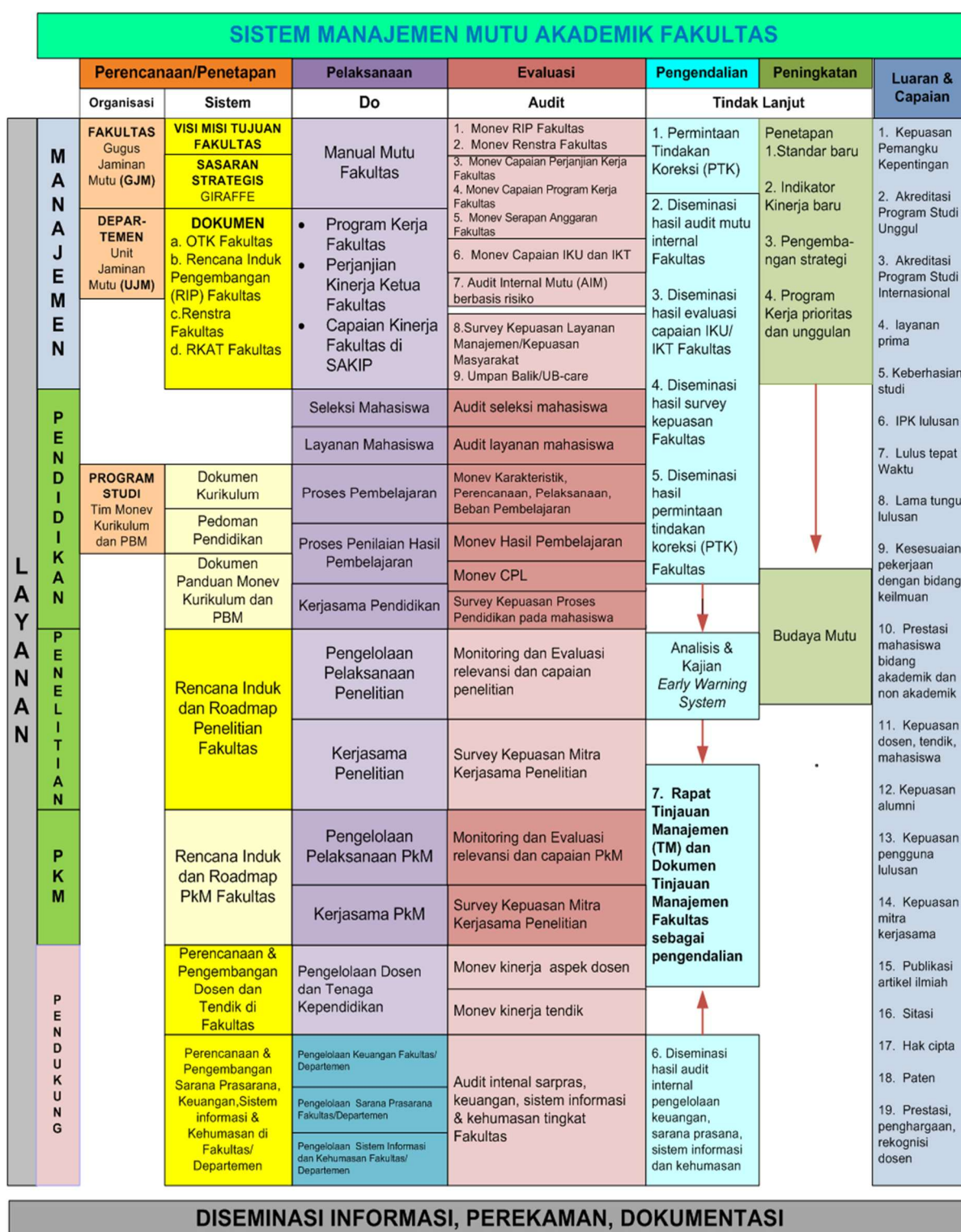
Sebagai bentuk evaluasi, fakultas secara berkala melaksanakan Audit Internal Mutu (AIM). Instrumen AIM digunakan untuk menilai tingkat ketercapaian standar mutu, mengidentifikasi area yang perlu ditingkatkan, serta memantau konsistensi pelaksanaan proses akademik. Hasil audit mutu menjadi dasar bagi manajemen fakultas untuk melakukan tinjauan manajemen (*management review*) yang berorientasi pada

pengambilan keputusan berbasis data. Proses Audit Internal Mutu (AIM) di Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya (FILKOM UB) dilaksanakan secara sistematis dan terintegrasi dengan bantuan aplikasi System of Internal Quality Assurance (SIQA). Auditor fakultas dapat mengakses menu *Penugasan* untuk melihat unit yang diaudit, mengunduh instrumen AIM, serta mengunggah hasil evaluasi melalui menu *Aktivitas*. Sementara itu, pihak departemen dan program studi dapat memantau capaian indikator mutu melalui fitur *Metrik dan Pantau Program Studi* yang menampilkan nilai capaian terhadap standar mutu akademik dan non-akademik. Implementasi SIQA di FILKOM UB membantu memperkuat budaya mutu dengan memastikan setiap proses audit terdokumentasi dengan baik, mempercepat koordinasi antara auditor, Gugus Jaminan Mutu (GJM), dan pimpinan fakultas, serta menyediakan data yang dapat digunakan untuk tindak lanjut perbaikan berkelanjutan dan persiapan akreditasi.

Fakultas juga menerapkan pendekatan manajemen risiko mutu, yaitu upaya untuk mengantisipasi potensi ketidaktercapaian standar akademik melalui identifikasi risiko pada proses pendidikan, penelitian, dan layanan. Pendekatan ini sejalan dengan paradigma *Total Quality Management* (TQM) dan siklus *Plan–Do–Check–Act* (PDCA) yang menekankan pentingnya evaluasi berkelanjutan dalam mencapai mutu yang unggul dan berdaya saing.

Dalam konteks eksternal, hasil implementasi SPMI menjadi bahan utama dalam pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Eksternal (SPME) atau akreditasi oleh BAN-PT dan LAM. Dengan demikian, proses bisnis penjaminan mutu di fakultas tidak hanya berfungsi untuk memenuhi regulasi nasional, tetapi juga sebagai mekanisme strategis untuk meningkatkan reputasi institusi.

Secara umum, tinjauan manajemen terhadap proses bisnis penjaminan mutu di fakultas menunjukkan adanya komitmen kuat untuk mengintegrasikan mutu dalam seluruh lini kegiatan akademik. Proses PPEPP dilaksanakan secara sistematis dan terdokumentasi dengan baik, didukung oleh pelibatan aktif dosen, tenaga kependidikan, dan pimpinan fakultas. Ke depan, penguatan sistem mutu akan diarahkan pada digitalisasi proses audit, pengelolaan data mutu secara waktu nyata (*real time*), serta integrasi dengan Indikator Kinerja Utama (IKU) universitas agar peningkatan mutu tidak hanya bersifat administratif, tetapi juga berdampak langsung pada peningkatan daya saing akademik dan tata kelola berkelanjutan.



Gambar 1.2 Sistem Penjaminan Mutu di FILKOM

4. Lingkup Tinjauan manajemen

Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) merupakan kegiatan untuk meninjau hasil implementasi sistem penjaminan mutu internal di unit kerja baik tingkat universitas,

fakultas, departemen, dan program studi yang dilakukan secara rutin sebagai bagian upaya peningkatan kualitas mutu berkelanjutan (*Continuous Quality Improvement*) dalam menciptakan budaya mutu. Rapat Tinjauan Manajemen merupakan langkah lanjut dari hasil Audit Internal Mutu (AIM) dan Permintaan Tindakan Koreksi (PTK) dalam merumuskan prioritas tindakan perbaikan.

Mengacu sistem manajemen SNI ISO 9001:2015, ISO 21001:2018, dan ISO 21001:2018 Educational Organization Management Systems (EOMS), maka FILKOM melaksanakan tinjauan manajemen dengan ruang lingkup seperti yang dipersyaratkan, yaitu:

1. Status tindakan dari Tinjauan Manajemen sebelumnya.
2. Perubahan pada lingkungan eksternal dan internal organisasi yang relevan dengan sistem manajemen.
3. Informasi kinerja dan efektivitas sistem manajemen, meliputi tren-tren:
 - a. Kepuasan pelanggan dan umpan balik dari pihak-pihak yang relevan;
 - b. Evaluasi keterpenuhan Renstra dan Program Kerja Fakultas;
 - c. Evaluasi keterpenuhan Indikator Mekanisme Automasi;
 - d. Evaluasi keterpenuhan Perjanjian Kinerja Dekan;
 - e. Evaluasi kecukupan sumber daya;
 - f. Audit Internal Mutu;
 - g. Hasil Akreditasi;
 - h. Kinerja penyedia barang/jasa eksternal di Fakultas;
 - i. Ketidaksesuaian dan tindakan perbaikan dari hasil evaluasi dan audit
4. Efektivitas Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI).
5. Rekomendasi untuk perbaikan.

5. Pelaksanaan Rapat Tinjauan Manajemen

Rapat tinjauan manajemen dilakukan dengan menghadirkan Dekan, Wakil Dekan, dan pimpinan unit kerja di FILKOM. Pembahasan tinjauan manajemen tahun 2025 dilaksanakan pada tanggal 14 Oktober 2025. Pada pertemuan tersebut selanjutnya dibahas dalam bentuk paparan dan diskusi mengenai hasil audit sebelumnya, perubahan lingkungan eksternal dan internal, informasi kinerja dan efektivitas sistem manajemen, evaluasi sumber daya, efektivitas SPMI, dan rekomendasi serta tindakan

perbaikan sesuai dengan ruang lingkup tinjauan manajemen yang ada di fakultas. Rapat Tinjauan Manajemen FILKOM ditunjukkan pada Gambar 1.3.



Gambar 1.3 Rapat Tinjauan Manajemen Fakultas Ilmu Komputer tanggal 14 Oktober 2025

2. HASIL

Hasil tinjauan manajemen FILKOM disajikan sesuai urutan lingkup bahasan tinjauan manajemen (lihat Bab I)

1. Status Tindakan dari Tinjauan Manajemen Sebelumnya

Berdasarkan laporan hasil AIM Siklus 24 tahun 2025, Laporan Tinjauan Manajemen yang disusun FILKOM telah memenuhi seluruh butir evaluasi yang telah ditetapkan oleh Lembaga Penjaminan Mutu Universitas Brawijaya. Meskipun demikian ada satu bagian yang mendapatkan umpan balik terkait substansi Subbab II.3.5 yaitu tentang evaluasi sumber daya. Rekomendasi yang diperoleh dari tinjauan manajemen pada tahun 2024 dijelaskan secara detail pada Tabel 2.1.

Tabel 2.1 Hasil evaluasi laporan tinjauan manajemen FILKOM UB tahun 2024

Nomor Bab Tinjauan Manajemen	Butir Evaluasi	Ada / Tidak	Kesesuaian Narasi, Data dan Informasi (seperti template)	Keterangan (bukti dan alasan jika belum memenuhi)
II.3.5	Evaluasi Kecukupan Sumber Daya	Ada	Narasi dan isi sudah sesuai , tetapi ada rekomendasi terkait substansi isi babnya	Perlu tindak lanjut di tingkat universitas atas masa studi dosen yang mengikuti studi lanjut. Dekanat FILKOM telah melakukan evaluasi dan pemanggilan dosen-dosen yang berstatus studi lanjut, tetapi melebihi perjanjian antara dosen dan fakultas terkait lama studi. Tetapi kegiatan tersebut kurang efektif untuk mendorong dosen menyelesaikan studi. Diperlukan eskalasi masalah ke tingkat universitas agar memunculkan kebijakan bersama dan berdampak untuk penyelesaian masalah secara seragam di UB (Bukti)

Selain itu, berdasarkan tinjauan manajemen sebelumnya, terdapat beberapa temuan permasalahan manajemen. Temuan dan status tindakannya dapat dilihat pada Tabel 2.2.

Tabel 2.2 Status Tindakan dari Tinjauan Manajemen FILKOM Sebelumnya (2024)

No.	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Tahun Sebelumnya	Aspek *)	Tindak Lanjut yang sudah dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
1.	Perlu peningkatan jumlah paten, dan karya inovasi dosen yang diterapkan di masyarakat dan DUDI	evaluasi capaian renstra, evaluasi capaian perjanjian kinerja	UB telah mengadakan hibah inovasi.	Meski beberapa dosen FILKOM sudah mendaftar hibah inovasi, tidak semua diterima	Mendorong pengembangan hasil inovasi dari skripsi-skripsi mahasiswa terutama dari prodi Teknik Komputer
2.	Peningkatan Lulusan S1/D4/D3 yang mendapat pekerjaan yang layak: 1. Mendapat pekerjaan kurang dari sama dengan 12 bulan; 2. Melanjutkan studi di program studi profesi, S1/D4 terapan, S2/S2 terapan, S3/S3 terapan dalam rentang waktu kurang dari sama dengan 12 bulan; 3. Menjadi wirausaha dalam rentang waktu kurang dari sama dengan 12 bulan setelah lulus.	evaluasi capaian renstra, evaluasi capaian perjanjian kinerja	Selain meningkatkan proses pendanaan tracer study, juga diperlukan kegiatan-kegiatan seperti: 1. program kerjasama dengan dunia industri dalam hal rekrutmen dan program magang 2. Peningkatan kapasitas unit kemahasiswaan dalam penyediaan informasi lowongan pekerjaan	Mencari mitra industri masih terus dilakukan dan ditambah jumlahnya. Dana untuk program kewirausahaan sangat terbatas.	Melanjutkan dan meningkatkan program yang sudah dijalankan seperti: 1. Menambah mitra industri 2. mendatangkan industri untuk melakukan rekrutmen mahasiswa
3.	Peningkatan jumlah mahasiswa <i>inbound</i> dan mahasiswa asing	evaluasi capaian perjanjian kinerja	Selain melalui kuliah reguler, juga mengadakan kegiatan-kegiatan yang melibatkan mahasiswa asing dan nasional yang memiliki bobot 10-20 SKS	Target capaian yang terlalu tinggi	Melaksanakan kegiatan <i>FACE IT</i> , yaitu <i>summer course</i> yang dapat diakui sebesar 10 SKS
4.	Peningkatan jumlah penelitian yang didanai pihak luar	evaluasi capaian perjanjian kinerja	Mendorong dosen untuk mengikuti hibah-hibah penelitian yang diselenggarakan pihak luar, seperti	Tingkat persaingan yang ketat dan pengalaman dosen yang kurang dalam mengikuti	UB telah menyelenggarakan pelatihan-pelatihan penulisan proposal BIMA

No.	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Tahun Sebelumnya	Aspek *)	Tindak Lanjut yang sudah dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
			DIKTI dan dari industri baik nasional maupun internasional	hibah-hibah eksternal	
5.	Peningkatan jumlah dosen bergelar S3 dan berjabatan fungsional lektor kepala dan guru besar	evaluasi kecukupan sumber daya	Beberapa dosen masih sedang studi lanjut. Dan diupayakan untuk mempercepat dosen lainnya untuk studi lanjut, baik dalam maupun luar negeri.	Tenaga pengajar yang aktif, jumlahnya kurang, sehingga jika banyak yang pergi tugas belajar, maka akan kekurangan tenaga pengajar aktif	Mengirimkan dosen secara bergantian, dan melakukan <i>resource sharing</i> antar departemen.
6.	Lulusan mahasiswa perlu dilengkapi Sertifikasi keahlian IT di luar Ms Office	evaluasi kecukupan sumber daya	Lab bekerjasama dengan IRO dan unit Sertifikasi membuat program untuk kegiatan sertifikasi IT	Biaya untuk sertifikasi tinggi	Merencanakan mahasiswa untuk mengikuti sertifikasi nasional BNSP Unit Sertifikasi sudah mengupayakan pelatihan-pelatihan sertifikasi gratis yang bisa diiukti mahasiswa
7.	Jumlah dosen bersertifikat Profesi masih belum sesuai target	evaluasi capaian perjanjian kinerja	Pengiriman dosen untuk mengikuti sertifikasi keahlian sekaligus peningkatan kapasitas dosen FILKOM. Dikoordinir oleh unit IRO dan unit sertifikasi	Tidak ada	Dengan program PKKMM dari pemerintah sebanyak tambahan 27 orang dosen sudah tersertifikasi keahlian. Beberapa dosen juga sudah mendapatkan sertifikasi AI-900 dari Microsoft

Untuk evaluasi kontrak kinerja tahun sebelumnya (2024), hasil evaluasi akuntabilitas kinerja FILKOM mendapatkan hasil 92,5 (AA) atau sangat baik. Rincian nilai akuntabilitasnya adalah:

1. Skor *PERENCANAAN KINERJA*: 30
2. Skor *PENGUKURAN KINERJA*: 28,5
3. Skor *PELAPORAN KINERJA*: 13,5
4. Skor *EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA INTERNAL*: 20,5

2. Perubahan pada Eksternal dan Internal Organisasi

Dalam sub-bab ini akan dijelaskan terkait perubahan eksternal dan internal yang terjadi di FILKOM yang memengaruhi implementasi sistem manajemen, proses dan atau program yang meliputi perubahan aturan dan kebijakan ataupun internal organisasi yang berdampak bagi FILKOM.

2.1 Perubahan Eksternal Organisasi

Perubahan eksternal organisasi adalah perubahan yang terjadi di luar Fakultas maupun luar Universitas. Perubahan Eksternal Organisasi secara detail dapat dilihat pada Tabel 2.3.

Tabel 2.3 Perubahan Eksternal FILKOM

No	Aspek	Perubahan	Peluang	Tantangan	Potensi Risiko	Mitigasi Risiko
1	Kebijakan	Kebijakan Kementerian Pendidikan Tinggi, Sains, dan Teknologi (Kemdiktisaintek) yang menekankan penyelarasan lulusan dengan pasar kerja nasional dan global	Program studi di FILKOM dapat mengembangkan kurikulum yang lebih terhubung langsung dengan kebutuhan industri (misalnya AI, cloud, cybersecurity), meningkatkan daya saing lulusan dan reputasi	Fakultas harus cepat melakukan adaptasi kurikulum, menjalin kemitraan industri, dan memastikan kemampuan dosen dan mahasiswa sejalan dengan standar baru.	(1) Jika adaptasi terlalu cepat atau tidak matang maka kualitas pembelajaran menurun. (2) Terlalu fokus pada kebutuhan industri jangka pendek menyebabkan lulusan kekurangan landasan akademik yang kuat.	(1) Pembentukan tim khusus kurikulum untuk mengevaluasi kesesuaian dengan kebijakan dan pasar. (2) Menguji modul terlebih dahulu sebelum skalasi penuh
		Kebijakan organisasi dan tata kelola perguruan tinggi pada Permendiktisaintek	Program studi punya kerangka yang lebih jelas dalam penjaminan mutu, dapat	Beban administratif meningkat, seleksi dan <i>monitoring</i> mutu harus	Fokus administratif meningkat tapi kualitas pembelajaran	(1) Sosialisasi internal kepada dosen dan tenaga kependidikan secara rutin.

No	Aspek	Perubahan	Peluang	Tantangan	Potensi Risiko	Mitigasi Risiko
		No. 39 Tahun 2025 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.	meningkatkan akreditasi dan kepercayaan <i>stakeholder</i>	lebih ketat, dosen/staff harus memahami mekanisme baru	tidak meningkat signifikan.	(2) Membangun sistem internal <i>monitoring</i> mutu (audit internal, feedback mahasiswa, benchmarking)
2	Struktur Organisasi	Reorganisasi nomenklatur dan tugas pada Kemdiktisaintek untuk memperkuat peran Sains dan Teknologi.	Perguruan tinggi dapat memanfaatkan struktur baru untuk memperkuat kerjasama riset, pengembangan teknologi, dan memperoleh dana/paket kebijakan baru	Ketidakjelasan transisi organisasi bisa menyebabkan kebingungan dalam rujukan kebijakan, proses izin, akreditasi dan kemitraan	(1) Keterlambatan pengesahan regulasi turunannya (2) Ketidakselarasan antara struktur lama dan struktur baru, konflik atau duplikasi tugas/fungsi.	(1) Fakultas memantau regulasi secara berkala (2) Membentuk forum internal untuk menyampaikan implikasi perubahan struktur dan bagaimana menyesuaikan operasional fakultas/program studi.
3	Pemangku Kepentingan Eksternal (Pemerintah, Organisasi Profesi, Pengguna Lulusan)	Pengguna lulusan dan industri teknologi semakin menuntut kompetensi spesifik, seperti permintaan tinggi untuk cybersecurity, full-stack developer, data analytics di Indonesia tahun 2025	FILKOM dapat merancang program studi atau konsentrasi yang secara spesifik menyiapkan lulusan untuk bidang ini, sehingga lulusan menjadi sesuai dengan pasar kerja	Program studi harus menjalin kemitraan industri, mengupdate konten praktikum, dan memastikan dosen memiliki kompetensi terbaru. Biaya dan waktu bisa meningkat	Jika kurikulum terlalu cepat berubah, riset dan pengajaran bisa tidak stabil.	(1) Melakukan survei tahunan terhadap pengguna lulusan (alumni, industri) untuk memastikan kebutuhan terkini. (2) Membuat modul "industry-ready" secara bertahap dengan mitra industri
4	Kebutuhan Konsumen dan Pasar	Pertumbuhan transformasi digital di Indonesia meningkatkan kebutuhan tenaga kerja digital	Program studi dapat menonjolkan spesialisasi dalam teknologi digital seperti cloud computing, big data, cybersecurity untuk menarik mahasiswa dan menjawab pasar	Persaingan dengan program studi sejenis meningkat, mahasiswa lebih kritis terhadap value proposition.	(1) Jika adaptasi lambat, kompetensi lulusan tertinggal, tingkat serapan kerja rendah. (2) Over-supply lulusan tanpa spesialisasi	(1) Melakukan analisis pasar tahunan untuk menentukan bidang teknologi yang masih under-served (niche) oleh fakultas. (2) Menjalinkan kemitraan dengan perusahaan teknologi untuk

No	Aspek	Perubahan	Peluang	Tantangan	Potensi Risiko	Mitigasi Risiko
						magang/ kerja praktik dan feedback kurikulum agar lulusan siap memasuki dunia karir.

2.2 Perubahan Internal Organisasi

Perubahan Internal Organisasi adalah perubahan yang terjadi dalam FILKOM. Perubahan ini terjadi baik dalam lingkup fakultas maupun departemen dan program studi yang berada di bawah fakultas. Perubahan ini secara detail dapat dilihat pada Tabel 2.4.

Tabel 2.4 Perubahan Internal FILKOM

No	Aspek	Perubahan	Peluang	Tantangan	Potensi Risiko	Mitigasi Risiko
1	Kebijakan	Penerapan sistem Outcome-Based Education (OBE) terpadu sesuai Permendiktis tek No. 54 tahun 2023 yang digantikan dengan No. 39/2025, dengan penilaian berbasis capaian dan rekognisi RPL-MBKM.	Implementasi OBE dan sistem mutu baru membuka peluang peningkatan daya saing akademik dan pengakuan internasional bagi UB dan FILKOM.	Diperlukan kesiapan dosen, sistem, dan infrastruktur digital untuk menerapkan OBE dan penjaminan mutu secara konsisten.	Ketidaksinkronan antarprodi dan kurangnya pemahaman asesmen capaian dapat menurunkan efektivitas pembelajaran.	Diperlukan pelatihan OBE berkelanjutan, integrasi sistem digital, dan audit mutu rutin untuk menjaga kesesuaian implementasi.
2	Struktur Organisasi	Terjadi pergantian pejabat di tingkat Dekanat, Departemen, Unit, dan Program Studi	Munculnya semangat baru dalam kepemimpinan dan inovasi kebijakan serta manajerial; kesempatan untuk penyegaran organisasi dan	Keterlambatan pengesahan SK dapat menyebabkan kekosongan jabatan sementara dan menghambat proses pengambilan keputusan	Terjadinya jeda koordinasi, serta potensi ketidakpastian dalam pelaksanaan kegiatan akademik dan administratif	Melakukan <i>knowledge transfer</i> dan dokumentasi program kerja secara sistematis; menyelenggarakan rapat koordinasi lintas unit

No	Aspek	Perubahan	Peluang	Tantangan	Potensi Risiko	Mitigasi Risiko
			peningkatan kinerja	atau pelaksanaan program		untuk memastikan kesinambungan kebijakan; memperkuat SOP
		Pembukaan prodi baru Doktor Ilmu Komputer dan Magister Sistem Informasi	Lahirnya Program Studi S2 Sistem Informasi dan S3 Ilmu Komputer meningkatkan kuantitas dan kualitas penelitian FILKOM	Pemenuhan SDM berkualifikasi doktor dan kepangkatan yang cukup; penyusunan kurikulum berbasis OBE dan KKNI level 8–9; penguatan infrastruktur riset dan laboratorium; kesiapan sistem administrasi akademik untuk level pascasarjana Persiapan Proses Akreditasi Program Studi	Potensi penyesuaian OBE rendahnya jumlah pendaftar awal	Penguatan kolaborasi riset dengan mitra eksternal; Pelaksanaan strategi promosi terintegrasi untuk menarik calon mahasiswa berkualitas
3	Mahasiswa (Input)	Peningkatan partisipasi melalui Program Mahasiswa Berdampak (PM-BEM 2025) dan penguatan kegiatan MBKM lintas prodi	Mahasiswa memperoleh pengalaman kontekstual dan memperluas jejaring eksternal; peningkatan employability dan capaian IKU 2.	Penyesuaian kurikulum dan sistem kredit terhadap aktivitas luar kampus	Ketidak-sesuaian beban SKS dan administrasi kegiatan eksternal.	Integrasi kegiatan ke dalam sistem akademik (OBE–SIAM), koordinasi prodi dengan Wakil Dekan III dan PSIK.
4	Sumberdaya Manusia (dosen, tendik)	Beberapa dosen melanjutkan studi S3;	Peningkatan kualifikasi dosen dengan gelar doktor.	Pengalihan pengampu perkuliahan pada dosen yang tersedia; adaptasi tendik di unit baru.	Penurunan sementara produktivitas akademik dan pelayanan.	Pelatihan dan <i>mentoring</i> bagi tendik rotasi.
		Pelaksanaan	Optimalisasi	Adaptasi	Ketidaksesuaian	Menyusun

No	Aspek	Perubahan	Peluang	Tantangan	Potensi Risiko	Mitigasi Risiko
		rotasi dan redistribusi tenaga kependidikan antar unit, departemen, dan program studi di lingkungan UB	kompetensi dan pemerataan beban kerja; peningkatan pengalaman kerja lintas unit; memperkuat fleksibilitas organisasi dalam mendukung layanan	terhadap lingkungan kerja baru; kebutuhan pelatihan ulang pada bidang tugas yang berbeda; potensi penurunan produktivitas sementara akibat masa transisi	n kompetensi dengan tugas baru; penurunan kualitas layanan jika rotasi tidak diimbangi dengan pendampingan ; resistensi terhadap perubahan	peta kompetensi tenaga kependidikan sebelum rotasi; memberikan masa transisi dan pendampingan ; melaksanakan pelatihan teknis sesuai unit baru; melakukan evaluasi kinerja pasca-rotasi secara periodik
5	Sarana, prasarana, dan sistem informasi	Peningkatan dan penyesuaian sarana, prasarana, serta sistem informasi untuk mendukung pelaksanaan Proses Belajar Mengajar (PBM)	Meningkatkan kualitas pembelajaran interaktif dan fleksibel; mendukung implementasi <i>blended learning</i> ; memperluas akses pembelajaran digital	Memerlukan waktu untuk pembaharuan ruang kelas untuk siap digunakan dalam proses PBM	Kelas belum dapat digunakan secara optimal	Percepatan penyelesaian sarana dan prasarana kelas untuk persiapan PBM.

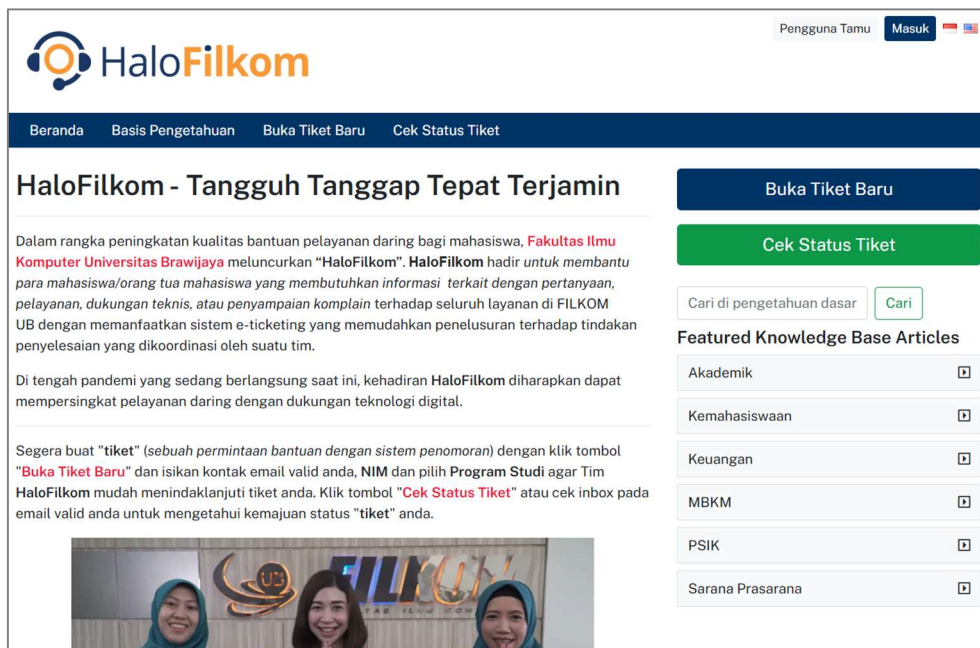
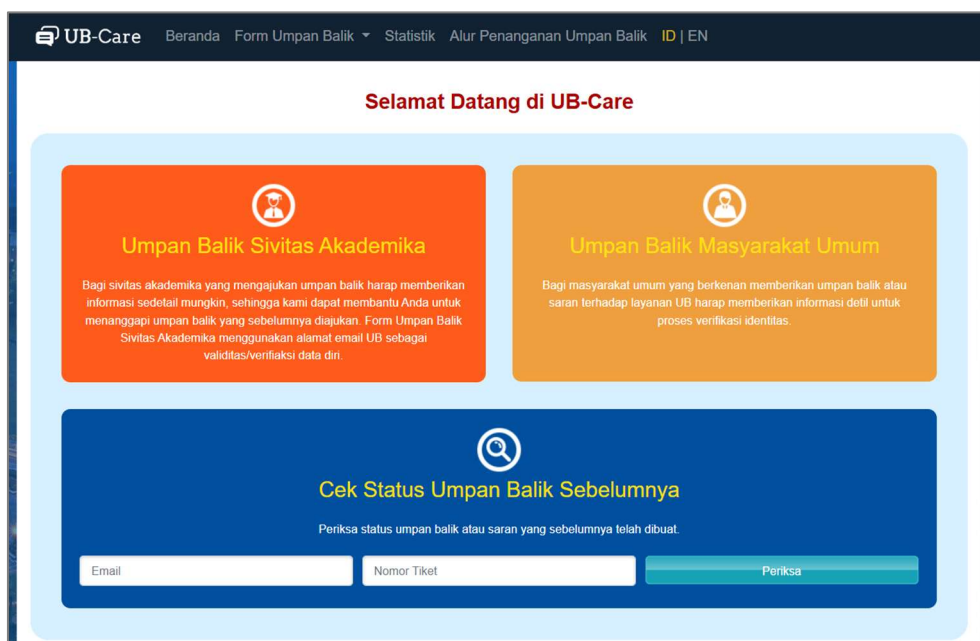
3. Kinerja dan Efektivitas Sistem Manajemen

Kinerja dan efektifitas sistem manajemen dipantau dan dievaluasi dalam beberapa aspek berikut.

3.1 Kepuasan Pelanggan dan Umpan Balik Stakeholders

Dalam rangka peningkatan kualitas bantuan pelayanan secara digital bagi mahasiswa, FILKOM meluncurkan HaloFILKOM. HaloFILKOM merupakan sistem layanan daring yang dikelola oleh Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya (FILKOM UB). HaloFILKOM ini bertujuan untuk memberikan kemudahan bagi mahasiswa/orang tua mahasiswa, dosen, dan staf dalam mengakses berbagai layanan administrasi dan informasi terkait dengan pertanyaan, pelayanan, dukungan teknis, atau penyampaian komplain terhadap seluruh layanan di FILKOM UB dengan memanfaatkan sistem e-ticketing yang memudahkan penelusuran terhadap tindakan penyelesaian yang

dikoordinasi oleh suatu tim. FILKOM memiliki *website* HaloFILKOM yang dapat mengakomodasi kebutuhan Civitas Academica yang membutuhkan pelayanan terkait akademik, kemahasiswaan, keuangan, MBKM, PSIK, Laboratorium, Ruang Baca atau sarana prasarana. Dengan HaloFILKOM, kinerja pelayanan di FILKOM menjadi terdokumentasi dengan baik, efektif, dan efisien. Hal ini sesuai dengan slogan Tangguh Tanggap Tepat Terjamin. Tampilan *website* HaloFILKOM dapat dilihat pada Gambar 2.1

Gambar 2.1 Tampilan *Website* HaloFILKOMGambar 2.2 Tampilan *Website* UB-Care

Survei Kepuasan Masyarakat (SKM) adalah alat yang digunakan oleh Universitas Brawijaya Fakultas Ilmu Komputer, untuk mengukur tingkat kepuasan masyarakat terhadap pelayanan yang diberikan. SKM bertujuan untuk mengetahui kualitas pelayanan publik berdasarkan persepsi masyarakat sebagai pengguna layanan.

Evaluasi kepuasan pelanggan FILKOM dilakukan melalui Survei Kepuasan Masyarakat (SKM) yang disebarakan kepada dosen UB, karyawan/tendik UB, mahasiswa UB, dan pihak luar UB. Selain itu, evaluasi komplain dikelola dari hasil masukan di HaloFILKOM (<https://halofilkom.ub.ac.id/>) dan sistem informasi *e-complaint* UB atau UB-Care (<https://ub-care.ub.ac.id/>). Pelaksanaan SKM dan pengaduan melalui *e-complaint* dikelola secara terpusat oleh Divisi Informasi, Dokumentasi, dan Keluhan UB (DIDK UB). Sistem informasi HaloFILKOM dikelola oleh unit Pengelola Sistem Informasi dan Kehumasan (PSIK) FILKOM.

Hingga Oktober 2025, hasil SKM 2025 belum didapat dari Divisi Informasi dan Kehumasan UB (DIK UB). Berdasarkan hasil SKM pada laporan akhir 2024, FILKOM memperoleh nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) sebesar 93,51 dengan nilai mutu pelayanan A (Sangat Baik). Rincian perolehan IKM setiap Fakultas di UB ditunjukkan pada Tabel 2.5.

Tabel 2.5 Nilai IKM di Fakultas pada Tahun 2024

No	Fakultas	Nilai IKM	Kualitas Layanan	Jumlah Responden
1	Fakultas Hukum	88,87	A	593
2	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	91,94	A	882
3	Fakultas Ilmu Administrasi	91,46	A	621
4	Fakultas Pertanian	94,52	A	1904
5	Fakultas Peternakan	91,78	A	643
6	Fakultas Teknik	93,46	A	776
7	Fakultas kedokteran	95,83	A	5262
8	Fakultas Perikanan dan Ilmu Kelautan	92,43	A	3576
9	Fakultas MIPA	91,27	A	671
10	Fakultas Teknologi Pertanian	94,76	A	1879
11	Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik	91,97	A	844
12	Fakultas Ilmu Budaya	96,27	A	2566

13	Fakultas Kedokteran Hewan	89,7	A	1839
14	Fakultas Ilmu Komputer	93,51	A	963
15	Fakultas Kedokteran Gigi	97,61	A	272
16	FIKES	95,23	A	581
17	Sekolah Pascasarjana	92,75	A	136
18	Fakultas Vokasi	93,23	A	477
19	UB Jakarta	94,25	A	11
20	UB Kediri	93,73	A	446

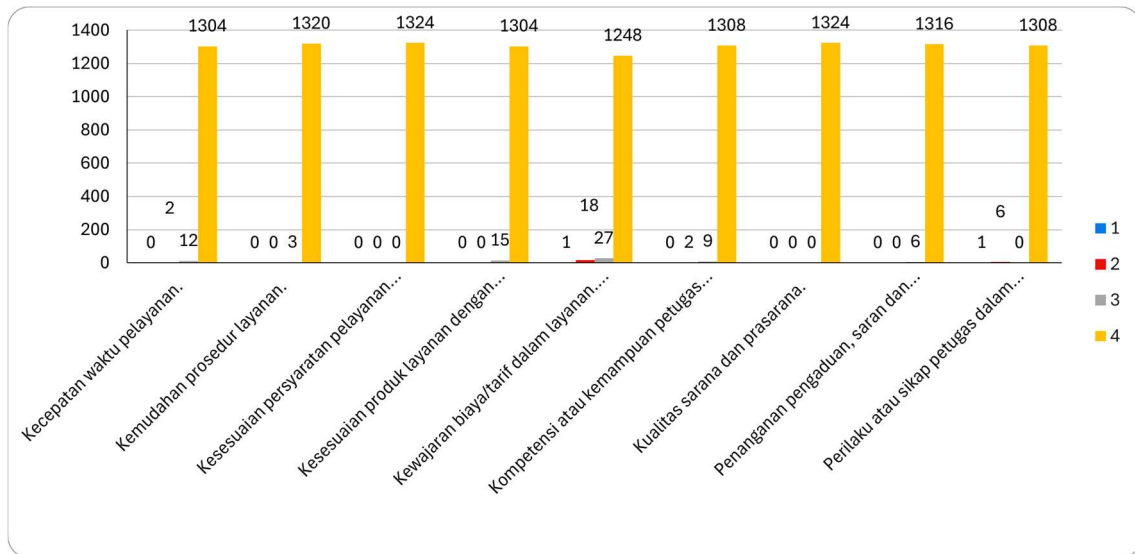
Sumber: https://ppid.ub.ac.id/dokumen/Laporan_SKM_UB_Tahun_2024.pdf

Pertanyaan-pertanyaan sebagai perhitungan IKM dan nilai unsur tersebut ditunjukkan dalam Tabel 2.6.

Tabel 2.6 Pertanyaan dan nilai mutu layanan pada Tahun 2025

No.	Pertanyaan	NNR/ Unsur	NNR Tertimbang /Unsur	Mutu Layanan/ Unsur
1	Kesesuaian persyaratan pelayanan dengan jenis pelayanannya.	4	0,36	A
2	Kemudahan prosedur layanan.	3,99698	0,359728	A
3	Kecepatan waktu pelayanan.	3,98187	0,358369	A
4	Kewajaran biaya/tarif dalam layanan. (jika ada biaya layanan)	3,90937	0,351843	A
5	Kesesuaian produk layanan dengan hasil yang diberikan	3,98489	0,35864	A
6	Kompetensi atau kemampuan petugas dalam memberikan pelayanan.	3,98489	0,35864	A
7	Perilaku atau sikap petugas dalam pelayanan terkait keramahan	3,97281	0,357553	A
8	Kualitas sarana dan prasarana.	4	0,36	A
9	Penanganan pengaduan, saran dan masukan.	3,99396	0,359456	A

Hasil pertanyaan dari responden ini ditunjukkan dalam Gambar 2.3.



Gambar 2.3 Hasil Jawaban Responden

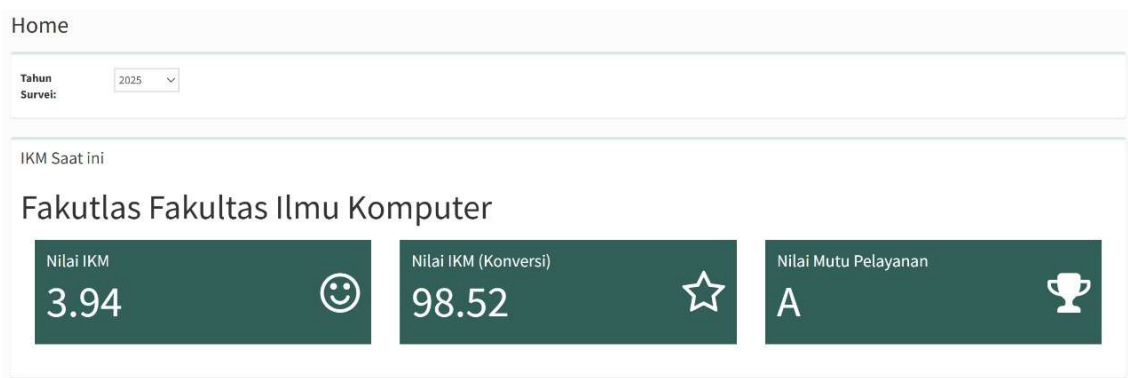
Berdasarkan sistem SIMPEL UB tahun 2025, disebutkan jumlah populasi di Fakultas Ilmu Komputer (FILKOM) sebanyak 106 dosen, 63 tendik, 6975 mahasiswa aktif, dan 600 lulusan (hingga 31 September 2025).

Dari jumlah populasi tersebut, responden yang memberikan penilaian melalui SKM di FILKOM sebanyak dosen 4 orang (3%), mahasiswa 8 orang (0,1%), masyarakat 317 orang, dan mitra 2 orang. Jumlah responden di FILKOM hingga pertengahan tahun 2025 ini masih sedikit jika dibandingkan jumlah populasi yang ada, sehingga diharapkan lebih banyak lagi pelanggan/civitas akademika FILKOM yang memberikan penilaian SKM untuk mengetahui kualitas layanan di tahun 2025.

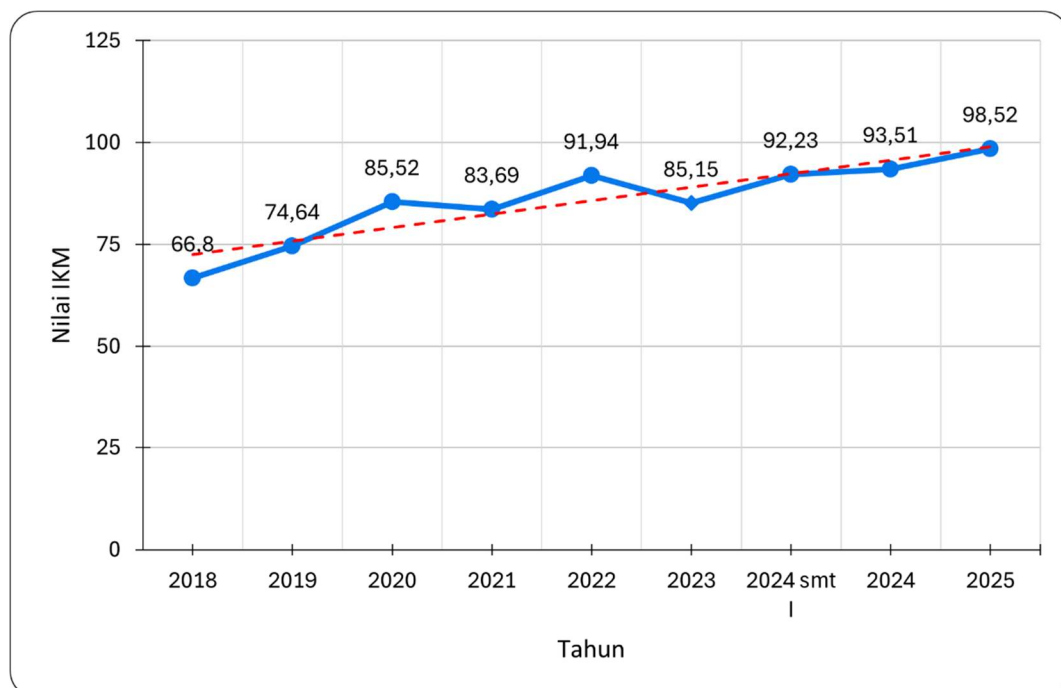
Berdasarkan Gambar 2.5, nilai IKM FILKOM mengalami peningkatan jika dibandingkan dengan nilai IKM pada tahun 2018 yaitu 66,8 dengan nilai mutu pelayanan C dan nilai IKM pada tahun 2019 yaitu 74,64 dengan nilai mutu pelayanan C. Pada tahun 2020, 2021 dan 2022, FILKOM tetap menempati nilai IKM tertinggi dibandingkan dengan fakultas lainnya di UB. Meskipun pada tahun 2021, FILKOM mengalami penurunan nilai sebesar 1,83 (tahun 2020: 85,52 dan tahun 2021: 83,69), FILKOM tetap mampu menjaga kualitas layanan dan kepuasan pelanggan. Penurunan nilai ini juga terjadi pada hampir semua fakultas di UB. Beberapa faktor yang membuat FILKOM memperoleh hasil yang positif dalam survei tahun ini adalah FILKOM memberikan sosialisasi dan edukasi tentang pentingnya pelaksanaan SKM pada sebuah institusi sehingga

berpengaruh pada tingkat kesadaran responden dan partisipasi civitas dalam memberikan *feedback* terhadap layanan di lingkungan FILKOM.

Pada tahun 2024, FILKOM mengalami peningkatan tingkat IKM dengan poin 93,51 dari 92,23 pada semester I. Pada tahun 2025, FILKOM mengalami kenaikan kembali dengan mendapatkan poin 98,52. Namun peningkatan ini juga dialami oleh hampir semua fakultas. Dokumen SKM UB tahun 2024 dapat diakses melalui tautan berikut: https://ppid.ub.ac.id/dokumen/Laporan_SKM_UB_Tahun_2024.pdf. Untuk data pada tahun 2025, didapatkan dari Satu Data (data.ub.ac.id).



Gambar 2.4 *Screenshot* dari data.ub.ac.id per Tahun 2025



Gambar 2.5 Tren Kepuasan Terhadap Layanan FILKOM Tahun 2018-2025

FILKOM melakukan pemantauan terhadap ketidaksesuaian melalui sistem informasi *e-complaint* (UB Care dan HaloFILKOM) dan masukan yang diterima oleh tiap-tiap sub-unit. Aduan yang terkait dengan unit tertentu diteruskan ke unit tersebut untuk ditindaklanjuti. Unit yang berkaitan dengan sistem informasi tersebut kemudian melanjutkan keluhan ke sub-unit yang dituju untuk dilakukan konfirmasi dan penyelesaian. FILKOM menerima data *e-complaint* melalui Divisi Informasi, Dokumentasi, dan Keluhan UB (DIDK UB). Daftar masukan yang telah diterima dan tindakan perbaikan yang dilakukan oleh FILKOM dituliskan pada Tabel 2.7 dan Tabel 2.8.

Tabel 2.7 Contoh Umpan Balik Pelanggan dan Keluhan pada Sistem Informasi HaloFILKOM Agustus 2024-Agustus 2025

No.	Jenis/Aspek/ Bidang/ Layanan yang dikeluhkan	Uraian Keluhan	Tindaklanjut (atau rencana)	Status Akhir
1.	Cek Plagiarisme	Pelayanan Cek Plagiarisme	Sudah ditangani oleh tim iThenticate	Closed
2.	Cek Plagiarisme	Pelayanan Cek Plagiarisme	Sudah ditangani oleh tim iThenticate	Closed
3.	Cek Plagiarisme	Pelayanan Cek Plagiarisme	Sudah ditangani oleh tim iThenticate	Closed
4.	Keuangan	Angsuran 3 kali dalam 1 Semester	Sudah ditangani oleh Keuangan	Closed
5.	Keuangan	Angsuran 3 kali dalam 1 Semester	Sudah ditangani oleh Keuangan	Closed
6.	Keuangan	Angsuran 3 kali dalam 1 semester	Sudah ditangani oleh Keuangan	Closed
7.	PSIK	Judul Skripsi pada Filkom Apps	Sudah ditangani oleh PSIK	Closed/ Resolved
8.	PSIK	Pengisian PRA-KRS	Sudah ditangani oleh Akademik DTIF	Closed
9.	Akademik	Telat Mengisi Pra-KRS Semester Ganjil 2024	Sudah ditangani oleh Akademik	Closed
10.	Akademik	Pra KRS terkendala	Sudah ditangani oleh Akademik	Closed
11.	Keuangan	Terlewat jadwal pengajuan bantuan keuangan	Sudah ditangani oleh Keuangan	Closed
12.	PSIK	Akun FILKOM Apps Tidak/Belum Diaktifkan	Sudah ditangani oleh PSIK	Closed/ Resolved
13.	...			
14.	Keuangan	Pengangsuran IPI	Sudah ditangani oleh Keuangan	Closed
15.	Akademik	Ingin meminta surat izin kuliah S2 di karenakan adanya pengenalan PLP di S1	Sudah ditangani oleh Akademik	Closed

16.	Kemahasiswaan	Nomer dosen dpa	Sudah ditangani oleh Kemahasiswaan	Closed
17.	Akademik	Ruangan Kelas	Sudah ditangani oleh Akademik	Closed
18.	PSIK	revisi yudisium	Sudah ditangani oleh PSIK	Closed/ Resolved
19.	Akademik	Menanyakan apakah mahasiswa masih aktif atau sudah DO	Sudah ditangani oleh Akademik	Closed
20.	Akademik	Kesalahan Input Form PKL	Sudah ditangani oleh Akademik	Closed
21.	Keuangan	UKT	Sudah ditangani oleh Keuangan	Closed
22.	Akademik	Pengajuan Surat Magang Mandiri	Sudah ditangani oleh Akademik	Closed
23.	Akademik	Pendataan Yudisium Secara Luring	Sudah ditangani oleh Akademik	Closed
24.	Keuangan	Pengajuan pembukaan angsuran ketiga IPI (angsuran terakhir)	Sudah ditangani oleh Keuangan	Closed
25.	Akademik	Pengajuan Soft Copy SKL untuk Melamar Kerja	Sudah ditangani oleh Akademik	Closed
26.	BPJ	Kendala Progress Review Jurnal	Sudah ditangani oleh BPJ	Closed
27.	Keuangan	NYICIL UKT	Sudah ditangani oleh Keuangan	Closed
28.	Keuangan	KEBUTUHAN BEASISWA BAGIAN UKT	Sudah ditangani oleh Keuangan	Closed
29.	...			
30.	Sarana Prasarana	Penggunaan Kendaraan Roda 4	Sedang ditangani oleh Sarana Prasarana	Open
31.	Akademik	Mengenai pengisian KRS tidak bisa karena pengajuan keuangan	Sedang ditangani oleh Akademik	Open
32.	Keuangan	Living Allowance Disbursement Request and Fixed Schedule Proposal	Sedang ditangani oleh Keuangan	Open
33.	Akademik	Proses Pengunduran Diri dari Program Fast Track	Sedang ditangani oleh Akademik	Open
34.	Keuangan	Revisi Tanggal Angsuran IPI	Sedang ditangani oleh Keuangan	Open
35.	Akademik	Pengajuan RPL untuk konversi SKS	Sedang ditangani oleh Akademik	Open

Tabel 2.8 Contoh Umpan Balik Pelanggan dan Keluhan pada Sistem Informasi *e-complaint* UB-Care Agustus 2024-Agustus 2025

No.	Jenis/Aspek/ Bidang/ Layanan yang dikeluhkan	Uraian Keluhan	Tindaklanjut (atau rencana)	Status Akhir
1.	Akademik	Yth. Bagian Terkait, Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya Dengan hormat, Saya, XXXX, mahasiswa Program Studi Sistem Informasi, NIM 225XXXX, ingin mengajukan permohonan kerja sama antara Fakultas Ilmu Komputer dengan PT. Sisindokom Lintasbuana, untuk keperluan pelaksanaan program magang yang dapat dikonversikan menjadi SKS mata kuliah di semester 6 dan 7. Adapun alasan saya memilih PT. Sisindokom Lintasbuana adalah karena relevansi program magang yang mereka tawarkan dengan bidang keilmuan saya di Sistem Informasi, serta potensi untuk meningkatkan kemampuan saya dalam pengembangan aplikasi Web. Sebagai informasi tambahan, saya telah melampirkan beberapa dokumen berikut: Proposal permohonan kerja sama magang. Besar harapan saya agar permohonan ini dapat dipertimbangkan demi mendukung pengembangan kemampuan saya sebagai mahasiswa. Saya siap untuk berdiskusi lebih lanjut jika diperlukan. Demikian surat permohonan ini saya sampaikan. Atas perhatian dan kerja samanya, saya ucapkan terima kasih. Hormat saya, XXXX NIM: XXXX Mahasiswa Program Studi Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya No. HP: XXXX	Mahasiswa diminta menghubungi bagian layanan akademik, atau bagian kerjasama BPPM, atau pengelola MBKM Filkom, bisa juga melalui Halo Filkom.	Closed
2.	Akademik	Selama satu semester ini, dosen kelas XXXX (CIT62XXX) hampir tidak pernah mengajar kelas sama sekali, total kelas hanya sekitar 2-3 dan berupa daring. Tidak pernah mengabari kelas jika tidak dapat mengajar, dan tidak memberi materi maupun tugas di BRONE. Pada pertemuan pertama di kelas, beliau menjanjikan akan ada proyek akhir, namun sampai akhir semester, beliau tidak pernah mengabari maupun memberi proyek akhir, dan nilai yang diberikan di nilai akhir hanya 80,	Terkait kelas, masuk di dalam program praktisi mengajar sehingga kelas diisi oleh praktisi dengan di dampingi dosen pengampu. Terkait penilaian, sudah di konfirmasi ke dosen jika ada penyesuaian kesalahan nilai. Perbaikan nilai akan diajukan untuk di proses di SIADO.	Closed

3.	Akademik	meski dengan bobot nilai proyek yang sangat besar. Terkait UTS, hasil pekerjaan saya hanya salah 2 namun hasil akhirnya adalah 72, teman saya hanya salah 1 namun hasil akhirnya adalah 70. Terkait UAS, hampir semua siswa yang diajar oleh beliau mendapat nilai akhir yang kurang memuaskan karena kurangnya pemaparan materi, dan akreditasi akhir yang rendah karena nilai proyek dan nilai tugas yang hanya 80 tanpa diberikan penugasan apapun. Disamping itu, beliau hampir tidak dapat dihubungi oleh mahasiswa, baik itu masalah terkait penugasan kelas, maupun nilai akhir. Di sini saya mengalami kendala terhadap apsen mata kuliah Keamanan informasi sehingga saya terancam tidak bisa uas, akan tetapi di sini pada halaman siam pertemuan terhitung 13 dan apsen yang terlewat itu 2 pertemuan, 1 pertemuan lagi tidak ke record sudah mencoba menghubungi dan menghadap keruangan dosen yang bersangkutan akan tetapi wa tidak di bales dan saat menghadap ibunya selalu tidak ada di ruangan.	1. Departemen dan Prodi akan melakukan klarifikasi kepada dosen yang bersangkutan 2. Untuk keperluan UAS, Departemen akan memberikan ijin mahasiswa yang bersangkutan untuk mengikuti UAS, dan untuk nilai akhir nantinya akan dipertimbangkan bersama dosen yang bersangkutan pengampu setelah proses klarifikasi.	Closed
4.	Akademik	Mahasiswa disarankan mengajukan pengunduran diri (DO) Aduan saya dengan no.tiket UB-care: 550/03/16092025 Mohon diinvestigasi(mahasiswa dan dosen pembimbing skripsi)) oleh pihak rektorat. Mohon keadilan saya masyarakat tidak mampu sangat shock berat.mendengar berita dari anak saya...skripsi 1,5-2 TH...tidak bisa ujian.. Aduan saya dengan no.tiket UB-care: 550/03/16092025 Mohon diinvestigasi(mahasiswa dan dosen pembimbing skripsi)) oleh pihak rektorat. Mohon keadilan saya masyarakat tidak mampu sangat shock berat.mendengar berita dari anak saya...skripsi 1,5-2 TH...tidak bisa ujian..	Berdasarkan hasil penelusuran data dan informasi, bahwa mahasiswa tersebut gagal 4x: Tahun 2024/2025genap, 9 September 2025, status gagal dan belum P0 Tahun 2024/2025 Ganjil, 23 Agustus 2024, status gagal, sudah P0 belum P1 Tahun 2023/2024, 15 September 2023, status gagal, sudah P0 belum P1 Tahun 2023/2024 Ganjil, 2 Sept 2022, status gagal, sudah P0 belum P1 Konfirmasi dari pembimbing, awal minta topik menghadap, tapi setelah itu hilang, tidak menghadap lagi.	Closed

5.	Akademik	Sudah 3 semester anak saya bolak balik ganti judul skripsi Anak saya nama XXXX Filkom jurusan Sistem Informasi NIM 215150407111013. Saya sebagai orang tua ingin mendapatkan informasi masalah apa sebenarnya yang dihadapi anak saya dalam menyelesaikan tugas akhirnya. Sejak semester VII anak saya sdh mendapatkan judul skripsi lalu dibatalkan. Semester VIII di bulan April anak saya mendapatkan judul skripsi yang baru setelah menunggu jadwal antrian untuk seminar proposal berbulan-bulan. Lalu pada malam ini anak saya memberitahukan bahwa di semester IX ini judul skripsi dan dosen pembimbingnya diganti lagi dan sekarang sedang menunggu jadwal seminar proposal kembali. Kami sebagai orang tua sudah berkali-kali mengajak anak kami berbicara menanyakan apa sebenarnya masalah dalam perkuliahannya mengapa sampai 3 semester skripsinya tidak ada perkembangan. Kami juga merasa heran mengapa seorang mahasiswa bisa bolak-balik berganti dosen pembimbing. Sebenarnya kami ingin bertanya langsung ke pihak sekertaris jurusan siapa tahu anak kami sebenarnya punya masalah di kampus tapi dia enggan memberitahukannya ke kami. Berhubung kami residen di Pekanbaru maka kami putuskan untuk bertanya lewat UB Care ini. Semoga UB Care bisa melanjutkan masalah ini ke pihak yg berhubungan langsung dengan akademik anak kami. Kami berharap mendapatkan jawaban sehingga kendala yg dihadapi anak kami utk	Sudah berusaha menghubungi mahasiswa, tapi masuk pesan suara dan sudah meninggalkan pesan. Saran tindak lanjut: mahasiswa dan/atau ortu bisa bertemu dengan pimpinan departemen, karena masih bisa diupayakan menyelesaikan studi. Berdasarkan rekam jejak skripsi pada FilkomApps, berikut jawaban kami atas Mahasiswa an XXXX: 1. Ybs tercetak mengajukan proposal skripsi pada tanggal 29 Maret 2025 2. Surat Tugas Pembimbing tanggal 14 April 2025 3. Ybs dinyatakan gagal (auto by sistem) tanggal 6 Agustus 2025 karena tidak dapat mencapai target progres skripsi minimal (P1/P2) 4. Ybs tercatat hanya melakukan bimbingan 2x pada masing2 pembimbing (tidak memenuhi syarat minimal) 5. Departemen, KPS, dan Pembimgin per tgl 9 September 2025 telah memanggil ybs, dan ysb belum sanggup menyelesaikan di semester sebelumnya 6. Ybs berkomitmen untuk mengupload kembali proposal skripsi pada semester ini 7. Pada semester ini status mahasiswa aktif, namun tercatat belum mangajukan proposal (deadline s/d 30 Sept 2025)	Closed
----	----------	--	---	--------

6.	BPJ	menyelesaikan skripsinya bisa segera teratasi. Hormat kami. Ttd, XXXXXX Jurnal Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer (JTIK) diterbitkan oleh Fakultas Ilmu Komputer (FILKOM) menanyakan artikel saya dengan judul Penerapan Covid Shooter Berbasis Android sebagai Game Edukasi Pencegahan Covid-19 pada Anak Usia Dini Vol 10 No 2: April 2023 terdapat DOI yang tidak aktif, mohon bantuannya untuk membenahi. https://jtiik.ub.ac.id/index.php/jtiik/article/view/5961	DOI artikel sudah di perbaiki dan sudah aktif	Closed
7.	DTI, FILKOM, FAPET	Permohonan Penghapusan Data Pribadi Permisi, saya izin mengirimkan permohonan penghapusan data pribadi saya yang tercantum secara jelas di mesin pencarian Google. Saya merasa bahwa hal ini dapat mengganggu privasi saya karena nama saya dan bahkan alamat email saya tercantum dengan jelas tanpa ada masking sedikitpun. Data ini juga sudah tidak relevan karena saya sudah lulus dari UB. Mohon untuk dihapus data berikut: 1. https://fapet.ub.ac.id/wp-content/uploads/2022/06/7262_UN10.A03_KM_2022-Informasi-Pembinaan-bagi-Penerima-KIP-Kuliah-Angkatan-2020-1.pdf 2. https://sertifikasi.ub.ac.id/wp-content/uploads/2022/05/g292-s02.pdf 3. https://sertifikasi.ub.ac.id/wp-content/uploads/2023/02/g326-s01.pdf 4. https://filkom.ub.ac.id/2021/07/01/registrasi-kemendikbud-peserta-gemastik-xiv-2021 Mohon semua data atas nama XXXXX (FH 2020) agar dapat dihapus. Dengan ini saya mengajukan hak penghapusan data pribadi saya yang dilindungi oleh UU Pelindungan Data Pribadi (UU No. 27 Tahun 2022) dimana setiap subyek data pribadi dapat mengajukan penghapusan data pribadi yang mengancam privasi dirinya. Terimakasih	Laporan telah ditindaklanjuti oleh DTI, FILKOM, dan FAPET. terimakasih	Closed

FILKOM mengembangkan sistem informasi HaloFILKOM dalam rangka meningkatkan pelayanan secara daring bagi mahasiswa dan orang tua mahasiswa. Pengguna dapat mengajukan pertanyaan, permintaan pelayanan, dukungan teknis, komplain, dan lain-lain terhadap seluruh layanan yang ada di FILKOM. HaloFILKOM menggunakan sistem *e-ticketing* yang memudahkan penelusuran terhadap aduan dan tindakan penyelesaian sehingga pengguna dapat melakukan pengecekan status tiket yang telah dibuat sebelumnya.

Setiap masukan yang masuk ke HaloFILKOM memiliki satu dari beberapa status berikut:

1. *Opened*: aduan yang masuk dan dibuka.
2. *Overdue*: aduan dengan status opened yang telah melewati batas waktu dua hari. Idealnya, jumlah status ini adalah nol.
3. *Closed*: aduan yang telah dijawab dan ditutup. Idealnya, jumlah status ini sama dengan jumlah status opened.

HaloFILKOM menerima 11.972 *e-ticket* yang berisi keluhan, saran, pertanyaan, dan dukungan teknis pada rentang waktu Agustus 2022-Agustus 2023 dengan rincian seperti yang ditunjukkan pada Tabel 2. Berdasarkan Tabel 2, FILKOM berhasil menyelesaikan seluruh aduan/komplain sebanyak 11.966 *e-ticket* atau dapat dikatakan 99,95% permasalahan telah diselesaikan oleh unit terkait.

Tabel 2.9 Data HaloFILKOM Agustus 2024-Agustus 2025

No	Unit/Topik	Open		Overdue		Closed	
		Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%
1	Akademik	0	0,0000%	3	0,0251%	6.595	55,09%
2	BPJ	0	0	0	0	203	1,70%
3	Cek Plagiarisme	0	0	0	0	1.429	11,94%
4	Kemahasiswaan	0	0	0	0	719	6,01%
5	Keuangan	2	0,000167	0	0	1.977	16,51%
6	Laboratorium	0	0	0	0	27	0,23%
7	MBKM	0	0	0	0	213	1,78%
8	PSIK	0	0	0	0	747	6,24%
9	Ruang Baca	0	0	0	0	13	0,11%
10	Sarana Prasarana	0	0	1	0,0084%	43	0,36%
	Total	2	0,017%	4	0,0334%	11.966	99,95%
		11.972					

3.2 Evaluasi Keterpenuhan Rencana Strategis dan Program Kerja

FILKOM dalam pelaksanaan proses manajemen pendidikan memiliki rencana strategis dan program kerja yang dijelaskan pada Tabel 2.10 dan Tabel 2.11 Indikator kinerja dan *baseline* sasaran strategis berasal dari rencana strategis FILKOM tahun 2022-2027, kemudian target dan capaian tahun 2024 diambilkan dari data SAKIP (<http://app-sakip.ub.ac.id>)

Tabel 2.10 Rekapitulasi Capaian Rencana Strategis per Agustus 2025

No.	Indikator Kinerja	Baseline (akhir 2024)	Target Th. 2025	Capaian Th. 2025 (Per 31 Agustus 2025)	% Capaian	Hambatan dan rencana tindak lanjut
1.1	Persentase jumlah program studi yang memiliki kurikulum berstandar internasional yang memuat kekhasan UB	100	100	75%	75%	Hadirnya Prodi Baru: PS S2 Sistem Informasi dan PS S3 Ilmu Komputer
1.2	Persentase lulusan yang mendapatkan pekerjaan yang layak dalam waktu kurang dari 6 bulan	35	40	63,40%	159%	Analisis Data Tracer Study telah dilaksanakan dengan baik.
1.3	Jumlah mahasiswa yang mendapatkan prestasi tingkat internasional	15 Orang	20	6	30%	Perlu meningkatkan aktivitas lomba internasional dan menghidupkan suasana akademik laboratorium Bukti
1.4.	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan wirausaha	6	9	25	277%	Perlu peningkatan aktivitas kewirausahaan pada kegiatan kemahasiswaan. Bukti
1.5	Persentase mahasiswa yang mempunyai sertifikasi profesi per tahun lulus	100%	100%	100%	100%	IC3 sertifikasi dilaksanakan untuk seluruh
1.6	Tingkat kepatuhan terhadap norma dan kode etik akademik	100	100%	99,55%	99,55%	18 Mahasiswa mendapatkan sanksi akademik
2.1	Persentase jumlah dosen sebagai pembicara pada pertemuan ilmiah nasional atau internasional	15%	20%	53%	265%	SIET: 18 SENTRIN: 14 Luar FILKOM: 21
2.2	Jumlah HKI Dosen atau mahasiswa	40	60	25	42%	Dosen : 19 (HKI batch 2 masih proses) Mahasiswa : 6
2.3	Jumlah paten	2	3	0	0%	1 proses pengajuan atas nama Prof Wayan 1 proses pengajuan a/n Budi Darma

No.	Indikator Kinerja	Baseline (akhir 2024)	Target Th. 2025	Capaian Th. 2025 (Per 31 Agustus 2025)	% Capaian	Hambatan dan rencana tindak lanjut
2.4	Jumlah prototipe riset dan / industri	4	6	0	0%	
2.5	Jumlah publikasi ilmiah dosen tingkat nasional atau internasional	14	16	60	375%	Berdasarkan data SAKIP, publikasi internasional bereputasi: Bukti
2.6	Jumlah mahasiswa sebagai pembicara pada pertemuan ilmiah nasional atau internasional	4	4	13	325%	Berdasarkan data SIET SENTRI ICOMIT 2025: Bukti
3.1	Persentase ketercukupan infrastruktur, sarana dan prasarana terhadap jumlah civitas academica	100	100	100%	100%	Seluruh infrastruktur FILKOM untuk kegiatan Tridarma
3.2	Persentase keterlibatan dosen dalam membimbing/ membina kegiatan mahasiswa/ lembaga kemahasiswaan.	30	40	95,51%	239%	Bukti
3.3	Jumlah prestasi mahasiswa dalam kompetisi yang diselenggarakan oleh DIKTI atau non DIKTI	40	60	126	210%	Bukti
3.4	Jumlah kelompok kegiatan kemahasiswaan bidang penalaran	5	5	14	280%	Jumlah LO & LSO
3.5	Jumlah kegiatan yang terkait dengan penelitian dan pengabdian untuk hilirisasi bidang keilmuan	1	1	1	100%	Hibah DIKST dan Inovasi a/n Fitra A.Bachtiar
3.6	Jumlah dosen asing yang terlibat aktivitas pada pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.	4	6	35	583%	Bukti
4.1	Indeks kepuasan pelaksanaan tata kelola fakultas, baik dari pengguna jasa maupun pelaksana	80	82	98,53	120%	Standar IKM Universitas Brawijaya
4.2	Rasio dosen dengan mahasiswa dalam program sarjana atau pascasarjana	1:27	1:28	1:46	120%	Mahasiswa Aktif
4.3	Rasio tenaga pendidik dengan mahasiswa dalam program sarjana atau pascasarjana	1:54	1:56	1:65	108%	Mahasiswa Aktif
4.4	Tingkat keketatan seleksi masuk program sarjana atau pascasarjana	5	5	16%	12%	PTI: 33% SI:10% TIF:8.6% TKOM:17.47%% TI: 13.34% (Untuk jalur SNBT dan SNBP rasio sudah rendah (<5%). Untuk seleksi mandiri, masih tinggi)

No.	Indikator Kinerja	Baseline (akhir 2024)	Target Th. 2025	Capaian Th. 2025 (Per 31 Agustus 2025)	% Capaian	Hambatan dan rencana tindak lanjut
4.5	Persentase serapan anggaran sesuai dengan perencanaan	100	100	27,48%	27%	
5.1	Jumlah kerja sama dengan instansi, institusi pendidikan dan mitra DUDI baik dalam maupun luar negeri	6	9	36	400%	
5.2	Jumlah realisasi kerja sama dengan instansi, institusi pendidikan dan mitra DUDI baik dalam maupun luar negeri	6	8	36	400%	
5.3	Jumlah hilirisasi hasil-hasil penelitian maupun pengabdian yang digunakan oleh instansi, institusi pendidikan dan / atau mitra DUDI (Dunia Usaha dan Dunia Industri) dalam negeri maupun luar negeri	4	6	0	0%	

Tabel 2.11 Rekapitulasi Capaian Program Kerja per Agustus 2025

No.	Program Kerja	% Kemajuan Proses	Hambatan dan rencana tindak lanjut
A	Dukungan Teknis penyelenggaraan Layanan Keuangan dan Akuntabilitas		
1.	Dukungan Manajemen dan Operasional Perkantoran	58%	Progres Kegiatan: - beberapa belanja sudah terlaksana sesuai timeline (HR Tim Sakip, Tim ZI, Tim Keuangan, Tim Remuneraai, dll.), sementara kegiatan tidak rutin akan terlaksana di TW IV Hambatan: - Tindak Lanjut: - mempertahankan konsistensi belanja rutin yang sudah sesuai timeline - memastikan kembali belanja yang akan terlaksana di TW IV
2.	Operasional MWA dan SAU	70%	Progres Kegiatan: - sudah berjalan sesuai timeline Hambatan: - beberapa belanja operasional (konsumsi rapat) belum di-SPJ-kan Tindak Lanjut: - mempertahankan konsistensi belanja rutin yang sudah sesuai timeline dan mengingatkan kembali untuk belanja operasional agar segera dipertanggungjawabkan
3.	Rapat dan Konsinyering Dalam UB	100%	-
4.	Rapat dan Konsinyering Luar UB- Luar Kota	27%	Progres Kegiatan: - beberapa kegiatan akan terlaksana di TW IV dan mata anggaran di komponen (uang harian rapat kerja pimpinan) hanya untuk panitia, sementara peserta rapat mendapat honorarium yang ada di

			komponen lain Hambatan: - Tindak Lanjut: - memastikan lagi kegiatan akan benar terlaksana di TW IV dan memastikan komponen belanja ada di indikator program yang tepat
B Dukungan Teknis Penyelenggaraan Layanan Umum dan Kerumahtanggan			
1.	Bantuan Sosial	78 %	Progres Kegiatan: - Belanja bantuan sosial (biaya opname, uang duka) sesuai denganajuan Hambatan: - Tindak Lanjut: - Melakukan pencairan segera apabila adaajuan
2.	Dies Natalis dan Perayaan Lainnya	23 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan dilaksanakan pada TW IV Hambatan: - Pelaksanaan dalam proses Tindak Lanjut: -
3.	Dukungan Manajemen dan Operasional Perkantoran	60 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
4.	Langganan Daya dan Jasa	79 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
5.	Pemeliharaan Gedung dan Bangunan Pembelajaran	49 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
6.	Pemeliharaan Gedung dan Bangunan Perkantoran	69 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
7.	Pemeliharaan Kendaraan	50 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut:

			- Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
8.	Pemeliharaan Sarana dan Prasarana Pembelajaran	77 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
9.	Pemeliharaan Sarana dan Prasarana Perkantoran	37 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
C Program Transformasi Digital			
1.	Pengadaan Sarana dan Prasarana Perkantoran	100 %	-
2.	Pengadaan Sarana dan Prasarana Pembelajaran	42,31	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
3.	Pengembangan Staf Non Gelar - Tenaga Kependidikan	0,00	Tidak ada kegiatan dalam program kerja
D Dukungan Teknis Penyelenggaraan Layanan Kemahasiswaan dan Alumni			
1.	Rapat dan Konsinyering Dalam UB	65%	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
2.	Rapat dan Konsinyering Luar UB- Luar Kota	65%	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
E Dukungan Teknis Penyelenggaraan Pengabdian Masyarakat			

1.	Rapat dan Konsinyering Dalam UB	0%	Progres Kegiatan: - Kegiatan belum dilaksanakan Hambatan: - Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & pelaporan kegiatan di TW4
F Program Peningkatan Kualitas Implementasi kerja sama Pengembangan Pendidikan			
1.	Kepesertaan Workshop/Seminar/Lokakarya/Bedah imbingan Teknis	37%	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
2.	Studi Banding/Benchmarking	82%	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
3.	Workshop/Seminar/Lokakarya/Bedah imbingan Teknis yang diselenggarakan UB	0 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan belum dilaksanakan Hambatan: - Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & pelaporan kegiatan di TW4
G. Program Peningkatan Kualitas Implementasi kerja sama Pengembangan Pendidikan			
1	Studi Banding/Benchmarking	23 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
H. Dukungan Teknis Penyelenggaraan Layanan Kerjasama			
1.	Dukungan Manajemen dan Operasional Perkantoran	33 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
2.	Rapat dan Konsinyering Dalam UB	34 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4

3.	Rapat dan Konsinyering Luar UB- Luar Kota	0 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan belum dilaksanakan Hambatan: - Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & pelaporan kegiatan di TW4
I Dukungan Teknis Admiinstrasi Proses Belajar Mengajar			
1.	Dukungan Manajemen dan Operasional Perkantoran	58 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW1, TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
2.	Rapat dan Konsinyering Dalam UB	85 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW1, TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
3.	Rapat dan Konsinyering Luar UB -Dalam Kota	70 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW1, TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
4.	Rapat dan Konsinyering Luar UB- Luar Kota	37 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
J Dukungan Teknis Penyelenggaraan Layanan Kemahasiswaan dan Alumni			
1.	Dukungan Kegiatan Mahasiswa	0%	Progres Kegiatan: - Kegiatan belum dilaksanakan Hambatan: - Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & pelaporan kegiatan di TW4
2.	Dukungan Manajemen dan Operasional Perkantoran	81%	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW1, TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
3.	Dukungan Operasional	14%	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3

	Organisasi Mahasiswa		Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
4.	Rapat dan Konsinyering Dalam UB	56%	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
5.	Rapat dan Konsinyering Luar UB- Luar Kota	49%	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
K	Dukungan Teknis Penyelenggaraan Layanan Kepegawaian		
1.	Asuransi Pegawai	88 %	Progres Kegiatan: - Belanja telah dilaksanakan pada TW1, TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
2.	Dukungan Manajemen dan Operasional Perkantoran	74 %	Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW1, TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
3.	Gaji dan Tunjangan Pegawai Tetap Non PNS	85 %	Progres Kegiatan: - Belanja telah dilaksanakan pada TW1, TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
4.	Gaji dan Tunjangan Pegawai Tidak Tetap Non PNS	74 %	Progres Kegiatan: - Belanja telah dilaksanakan pada TW1, TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
5.	Rapat dan Konsinyering Dalam UB	0%	Tidak ada kegiatan dalam program kerja
6.	Rapat dan Konsinyering	96 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan

	Luar UB -Dalam Kota		Hambatan: - Tindak Lanjut: - Sisa pagu akan digeser untuk belanja lain
7.	Remunerasi	80 %	Progres Kegiatan: - Belanja telah dilaksanakan pada TW1, TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
L Dukungan Teknis Penyelenggaraan Riset Inovasi dan Publikasi Ilmiah			
1.	Dukungan Manajemen dan Operasional Perkantoran	0 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan belum dilaksanakan Hambatan: - Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & pelaporan kegiatan di TW4
2.	Rapat dan Konsinyering Dalam UB	50 %	Progres Kegiatan: - Belanja telah dilaksanakan pada TW1, TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
M Program Penyelenggaraan Proses Belajar Mengajar			
1.	Penyelenggaraan Proses Belajar Mengajar	52 %	Progres Kegiatan: - Belanja telah dilaksanakan pada TW1, TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
2.	Wisuda dan Yudisium	66 %	Progres Kegiatan: - Belanja telah dilaksanakan pada TW1, TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
N Program Seleksi Mahasiswa Baru			
1.	Orientasi mahasiswa baru	95 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan Hambatan: - Tindak Lanjut: - Sisa pagu akan digeser untuk belanja lain
2.	Rapat dan Konsinyering Dalam UB	87 %	Progres Kegiatan: - Belanja telah dilaksanakan pada TW1, TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4

			Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
3.	Rapat dan Konsinyering Luar UB- Luar Kota	100 %	-
4.	Seleksi masuk perguruan tinggi	93 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan Hambatan: - Tindak Lanjut: - Sisa pagu akan digeser untuk belanja lain
O	Program penguatan reformasi birokrasi		
1.	Rapat dan Konsinyering Dalam UB	46 %	Progres Kegiatan: - Belanja telah dilaksanakan pada TW1, TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
2.	Rapat dan Konsinyering Luar UB -Dalam Kota	11 %	Progres Kegiatan: - Belanja telah dilaksanakan pada TW1, TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
3.	Rapat dan Konsinyering Luar UB- Luar Kota	57 %	Progres Kegiatan: - Belanja telah dilaksanakan pada TW1, TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
4.	Workshop/Seminar/Lokakarya/Bimbingan Teknis yang diselenggarakan UB	100 %	-
P	Program Peningkatan Kualitas Publikasi Dosen UB		
1.	Pelaksanaan Pengabdian Masyarakat	0 %	Tidak ada kegiatan dalam program kerja
2.	Pelaksanaan Riset dan Inovasi	100 %	-
3.	Pengadaan Gedung dan	0,21 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan lelang telah dilaksanakan Hambatan:

	Bangunan Pembelajaran		- Terdapat gagal lelang Tindak Lanjut: - Pengadaan akan dilaksanakan tahun 2026
4.	Pengadaan Sarana dan Prasarana Perkantoran	0 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan dalam proses Hambatan: - Tkegiatan dalam proses Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan pengadaan & SPJ
5.	Pengadaan Sarana dan Prasarana Pembelajaran	0 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan dalam proses Hambatan: - Tkegiatan dalam proses Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan pengadaan & SPJ
6.	Workshop/Seminar/Lokakarya/Bimbingan Teknis yang diselenggarakan UB	100 %	-
Q	Program prioritas		
1.	3 IN 1	70 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & pelaporan kegiatan di TW4
2.	Adjunct Profesor	0 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan dilaksanakan pada TW4 Hambatan: - Menunggu SPJ & pelaporan kegiatan Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan pelaporan kegiatan di TW4
3.	Dosen Berkarya	0 %	Kegiatan dilaksanakan pada TW4
4.	Hibah Gubes dan Doktor	100 %	-
5.	Insentif Publikasi Q3 Q4 & No-Q	8 %	Progres Kegiatan: - Belanja dilaksanakan pada TW4 Hambatan: - menunggu alokasi pagu & arahan pimpinan Tindak Lanjut: - monitoring ajuan ke universitas
6.	Online Book yang Diterbitkan Publisher Internasional Bereputasi	0 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan belum dilaksanakan Hambatan: - Belum ada ajuan Tindak Lanjut: - Konfirmasi kepada unit terkait/pengaju

7.	Penelitian yang menghasilkan publikasi scopus/WoS	28 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dimonitoring mulai TW1-TW3 Hambatan: - belum ada capaian Tindak Lanjut: - Koordinasi bersama pimpinan untuk pergeseran pagu belanja lain
8.	Pengembangan Laboratorium Pendidikan	86 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan Hambatan: - Tindak Lanjut: - Pergeseran sisa pagu untuk belanja lain
9.	Pengembangan Peningkatan Kapasitas dan Kapabilitas SDM	47 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW IV Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja di TW4
10.	Peningkatan Kapasitas dan Kapabilitas Dosen Dalam Rangka Transformasi Digital	47 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja di TW4
11.	Peningkatan Kapasitas dan Kapabilitas Tendik Dalam Rangka Transformasi Digital	0 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja di TW4
12.	Research Fellow (research assistant dan atau postdoc)	0 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja di TW4
13.	Reward Prestasi Mahasiswa	13 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong BEM & LSO untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
14.	UB Star	0 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4

15.	Visiting Lecturer	0 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
R	Program penguatan perencanaan & pengendalian pengelolaan institusi		
1.	Kepesertaan Workshop/Seminar/Lokakarya/Bimbingan Teknis	100 %	-
S	Program Peningkatan Prestasi Mahasiswa		
1.	Beasiswa untuk Mahasiswa	49 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong BEM & LSO percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
2.	Lomba/Kompetisi yang diselenggarakan oleh UB	11 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong BEM & LSO percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
3.	Pengiriman Delegasi/Perwakilan/Kompetisi	35 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong BEM & LSO percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
4.	Workshop/Seminar/Lokakarya/Bimbingan Teknis yang diselenggarakan UB	28 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong BEM & LSO percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
T	Program penguatan reformasi birokrasi		
1.	Monitoring Evaluasi dan Audit	75 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4

2.	Penyusunan Dokumen Resmi Institusi	100 %	
U Program penguatan kualitas dosen dan sumber daya manusia untuk dosen asing			
1.	Pelaksanaan Publikasi	0 %	Tidak ada kegiatan dalam program kerja
2.	Pelaksanaan Riset dan Inovasi	0 %	Tidak ada kegiatan dalam program kerja
3.	Penyelenggaraa n Proses Belanjar Mengajar	52 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
4.	Workshop/Semi nar/Lokakarya/B imbingan Teknis yang diselenggaraka n UB	0 %	Tidak ada kegiatan dalam program kerja
V Program penguatan kualitas dosen dan sumber daya manusia			
1.	Pengembangan Staf Bergelar - Dosen	0 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan belum dilaksanakan Hambatan: - Belum ada pengajuan Tindak Lanjut: - Apabila belum ada penawaran dari pihak luar, mendorong unit untuk melaksanakan secara inhouse
2.	Workshop/Semi nar/Lokakarya/B imbingan Teknis yang diselenggaraka n UB	23 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
W Program penguatan kualitas dosen dan sumber daya manusia			
1.	Penerimaan Mutasi dan Kenaikan Pangkat/Jabata n Pegawai	100 %	-
X Program penguatan kualitas dosen dan sumber daya manusia			
1.	Keanggotaan Asosiasi Profesi	41 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut:

			- Mendorong unit untuk percepatan program kerja & Pelaporan kegiatan di TW4
2.	Pengembangan Staf Non Gelar - Dosen	0 %	Tidak ada kegiatan dalam program kerja
X Program Peningkatan Pengembangan Karir dan Kewirausahaan			
1.	Penyusunan Dokumen Resmi Institusi	100 %	-
2.	Workshop/Seminar/Lokakarya/Bimbingan Teknis yang diselenggarakan UB	100 %	-
Y Program Peningkatan Pengembangan Karir dan Kewirausahaan			
1.	Program Peningkatan Pengembangan Karir dan Kewirausahaan	0 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan belum dilaksanakan Hambatan: - Kegiatan belum dilaksanakan Tindak Lanjut: - Konfirmasi kepada unit pengaju
Z Program penguatan inbound mahasiswa asing			
1.	Beasiswa untuk Mahasiswa	77 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & pelaporan kegiatan di TW4
2.	Rapat dan Konsinyering Dalam UB	18 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & pelaporan kegiatan di TW4
3.	Lomba/Kompetisi yang diselenggarakan oleh UB	1 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan belum dilaksanakan Hambatan: - Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & pelaporan kegiatan di TW4
4.	Workshop/Seminar/Lokakarya/Bimbingan Teknis yang diselenggarakan UB	1 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan belum dilaksanakan Hambatan: - Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut:

			- Mendorong unit untuk percepatan program kerja & pelaporan kegiatan di TW4
AA	Program Peningkatan Kualitas Lulusan dengan Pengalaman di Luar program studi		
1.	Dukungan Kegiatan Mahasiswa	6 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & pelaporan kegiatan di TW4
2.	Rapat dan Konsinyering Dalam UB	7 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & pelaporan kegiatan di TW4
3.	Workshop/Seminar/Lokakarya/Bimbingan Teknis yang diselenggarakan UB	7 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & pelaporan kegiatan di TW4
AB	Program Penguatan Metode Pembelajaran Berbasis Merdeka Belajar Kampus Merdeka		
1.	Kepesertaan Workshop/Seminar/Lokakarya/Bimbingan Teknis	100 %	-
2.	Rapat dan Konsinyering Dalam UB	6 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & pelaporan kegiatan di TW4
3.	Workshop/Seminar/Lokakarya/Bimbingan Teknis yang diselenggarakan UB	0 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan belum dilaksanakan Hambatan: - Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & pelaporan kegiatan di TW4
AC	Program penguatan kualitas dosen dan sumber daya manusia: dari kalangan praktisi profesional		
1.	Penyelenggaraan Proses Belajar Mengajar	0	Tidak ada kegiatan dalam program kerja

2.	Rapat dan Konsinyering Dalam UB	0	Tidak ada kegiatan dalam program kerja
3.	Workshop/Seminar/Lokakarya/Bedirgangan Teknis yang diselenggarakan UB	29 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & pelaporan kegiatan di TW4
AD Program Penguatan Kualitas Program Studi untuk memenuhi standar akreditasi internasional			
1.	Akreditasi dan Sertifikasi	100 %	-
2.	Pengadaan Gedung dan Bangunan Pembelajaran	0 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan dilaksanakan pada TW4 Hambatan: - Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan pengadaan & pelaporan kegiatan di TW4
AE Program Peningkatan Kualitas Publikasi Dosen UB			
1.	Kepesertaan Workshop/Seminar/Lokakarya/Bedirgangan Teknis	70 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & pelaporan kegiatan di TW4
2.	Pelaksanaan Publikasi	100 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan Hambatan: - Tindak Lanjut: -
3.	Pelaksanaan Riset dan Inovasi	37 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & pelaporan kegiatan di TW4
4.	Rapat dan Konsinyering Luar UB -Dalam Kota	100 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan Hambatan: - Tindak Lanjut: -
5.	Rapat dan Konsinyering Luar UB- Luar Kota	23 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut:

			- Mendorong unit untuk percepatan program kerja & pelaporan kegiatan di TW4
6.	Workshop/Seminar/Lokakarya/Bimbingan Teknis yang diselenggarakan UB	100 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan Hambatan: - Tindak Lanjut: - Menggeser sisa pagu untuk belanja lain
AF Program Penguatan Profesi Branding dan Penyelarasan Dunia Usaha – Dunia Industri			
1.	Pelaksanaan Pengabdian Masyarakat	10 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & pelaporan kegiatan di TW4
2.	Rapat dan Konsinyering Dalam UB	75 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & pelaporan kegiatan di TW4
AG Program Penguatan Profesi Branding dan Penyelarasan Dunia Usaha – Dunia Industri			
1.	Workshop/Seminar/Lokakarya/Bimbingan Teknis yang diselenggarakan UB	55 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & pelaporan kegiatan di TW4
AH Program Peningkatan Kualitas Lulusan dengan Pengalaman di Luar program studi			
1.	Workshop/Seminar/Lokakarya/Bimbingan Teknis yang diselenggarakan UB	37 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & pelaporan kegiatan di TW4
AI Program Penguatan Kualitas Program Studi untuk memenuhi standar akreditasi internasional			
1.	Workshop/Seminar/Lokakarya/Bimbingan Teknis yang diselenggarakan UB	0 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan belum dilaksanakan Hambatan: - Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & pelaporan kegiatan di TW4
AJ Program penguatan kemandirian keuangan			
1.	Pelaksanaan Kerjasama	100 %	-

	Riset/Inovasi - Bersifat In Out		
AK	Produk Inovasi : Program Peningkatan Kualitas Publikasi Dosen UB		
1.	Pengurusan dan Pemeliharaan HKI/Paten	18 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan belum dilaksanakan Hambatan: - Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & pelaporan kegiatan di TW4
AL	Program Penguatan Kualitas Program Studi untuk memenuhi standar akreditasi internasional		
1.	Pengadaan Gedung dan Bangunan Pembelajaran	75 %	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & pelaporan kegiatan di TW4
2.	Pengadaan Sarana dan Prasarana Pembelajaran	100 %	-
AM	Program penguatan kemandirian keuangan		
1.	Pelaksanaan Kerjasama Riset/Inovasi - Bersifat In Out	100 %	-
AN	Program Peningkatan Kualitas Publikasi Dosen UB		
1.	Keanggotaan Asosiasi Profesi	100 %	-
AO	Program penguatan reformasi birokrasi		
1.	Penerimaan Mutasi dan Kenaikan Pangkat/Jabatan Pegawai	100.00	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan Hambatan: - Tindak Lanjut: -
2.	Pengadaan Gedung dan Bangunan Perkantoran	34.26	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & pelaporan kegiatan di TW4
3.	Pengadaan Sarana dan Prasarana Perkantoran	79.68	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut:

			- Mendorong unit untuk percepatan program kerja & pelaporan kegiatan di TW4
4.	Pengadaan Seragam dan Atribut Pegawai	97.96	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan Hambatan: - Tindak Lanjut: - Sisa pagu akan digeser untuk belanja lain
5.	Pengembangan Staf Non Gelar - Tenaga Kependidikan	0.00	-
6.	Penghargaan Prestasi Pegawai	0.00	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan Hambatan: - Masih menunggu proses penjurian Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk segera melakukan pelaporan kegiatan
7.	Rapat dan Konsinyering Dalam UB	57.32	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan pada TW2 & TW3 Hambatan: - Beberapa Kegiatan akan dilaksanakan pada TW4 Tindak Lanjut: - Mendorong unit untuk percepatan program kerja & pelaporan kegiatan di TW4
8	Rapat dan Konsinyering Luar UB- Luar Kota	93.15	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan Hambatan: - Tindak Lanjut: - Sisa pagu akan digeser untuk belanja lain
9.	Workshop/Seminar/Lokakarya/Bimbingan Teknis yang diselenggarakan UB	0.00	-
10.	Penerimaan Mutasi dan Kenaikan Pangkat/Jabatan Pegawai	100.00	Progres Kegiatan: - Kegiatan telah dilaksanakan Hambatan: - Tindak Lanjut: -

3.3 Evaluasi Keterpenuhan Indikator Mekanisme Automasi

Bab ini menjelaskan terkait kontribusi unit terhadap indikator pemantauan dan evaluasi mutu sesuai Peraturan BAN-PT Nomor 5 tahun 2024. Rekapitulasi Evaluasi Keterpenuhan indikator pemantauan dan evaluasi mutu dapat dilihat pada Tabel 2.

Tabel 2.12 Rekapitulasi Evaluasi Keterpenuhan Indikator Pemantauan dan Evaluasi Mutu

No	Indikator	Acuan	Target	Nilai Capaian	Kategori Capaian (Memenuhi / Tidak Memenuhi)	Nama Program Studi	Jenjang	Indikator SIQA	Nilai
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Rerata persentase penurunan mahasiswa baru (S1, D4, D3) dalam 5 tahun terakhir	Peraturan BAN-PT Nomor 5 Tahun 2024	<= 20,00%	-17,60%	Memenuhi	1. Pendidikan Teknologi Informasi	S1	MABA 2025	133
								MABA 2024	93
								MABA 2023	110
								MABA 2022	110
								MABA 2021	77
			<= 20,00%	-1,77%	Memenuhi	2. Sistem Informasi	S1	MABA 2025	253
								MABA 2024	223
								MABA 2023	248
								MABA 2022	229
								MABA 2021	240
			<= 20,00%	-1,18%	Memenuhi	3. Teknik Informatika	S1	MABA 2025	259
								MABA 2024	235
								MABA 2023	237

No	Indikator	Acuan	Target	Nilai Capaian	Kategori Capaian (Memenuhi / Tidak Memenuhi)	Nama Program Studi	Jenjang	Indikator SIQA	Nilai
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
								MABA 2022	255
								MABA 2021	249
			<= 20,00%	-5,21%	Memenuhi	4. Teknik Komputer	S1	MABA 2025	179
								MABA 2024	151
								MABA 2023	153
								MABA 2022	158
								MABA 2021	148
			<= 20,00%	-4,13%	Memenuhi	5. Teknologi Informasi	S1	MABA 2025	184
								MABA 2024	159
								MABA 2023	166
								MABA 2022	163
								MABA 2021	158
			<= 20,00%	-15,02%	Bebas	6. Ilmu Komputer	S2	MABA 2025	37
								MABA 2024	37
								MABA 2023	52
								MABA 2022	34
								MABA 2021	25
			<= 20,00%	#DIV/0!	Bebas	7. Sistem Informasi	S2	MABA 2025	10
								MABA 2024	
								MABA 2023	
								MABA 2022	
								MABA 2021	

No	Indikator	Acuan	Target	Nilai Capaian	Kategori Capaian (Memenuhi / Tidak Memenuhi)	Nama Program Studi	Jenjang	Indikator SIQA	Nilai
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<= 20,00%	#DIV/0!	Bebas	8. Ilmu Komputer	S3	MABA 2025	19
								MABA 2024	
								MABA 2023	
								MABA 2022	
								MABA 2021	
2	Jumlah mahasiswa aktif (Sarjana, D4, D3) dibagi jumlah dosen tetap saat TS (non PJJ)	Peraturan BAN-PT Nomor 5 Tahun 2024	<= 40,00	87,22	Tidak Memenuhi	1. Pendidikan Teknologi Informasi	S1	JUMLAH DOSEN	9
								JUMLAH MAHASISWA	785
			<= 40,00	98,80	Tidak Memenuhi	2. Sistem Informasi	S1	JUMLAH DOSEN	15
								JUMLAH MAHASISWA	1482
			<= 40,00	44,95	Tidak Memenuhi	3. Teknik Informatika	S1	JUMLAH DOSEN	39
								JUMLAH MAHASISWA	1753
			<= 40,00	96,42	Tidak Memenuhi	4. Teknik Komputer	S1	JUMLAH DOSEN	12
								JUMLAH MAHASISWA	1157
			<= 40,00	104,91	Tidak Memenuhi	5. Teknologi Informasi	S1	JUMLAH DOSEN	11

No	Indikator	Acuan	Target	Nilai Capaian	Kategori Capaian (Memenuhi / Tidak Memenuhi)	Nama Program Studi	Jenjang	Indikator SIQA	Nilai
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
								JUMLAH MAHASISWA	1154
			<= 40,00	19,29	Bebas	6. Ilmu Komputer	S2	JUMLAH DOSEN	7
								JUMLAH MAHASISWA	135
			<= 40,00	2,00	Bebas	7. Sistem Informasi	S2	JUMLAH DOSEN	5
								JUMLAH MAHASISWA	10
			<= 40,00	3,17	Bebas	8. Ilmu Komputer	S3	JUMLAH DOSEN	6
								JUMLAH MAHASISWA	19
3	Rerata persentase penurunan lulusan (Sarjana, D4, D3) dalam 5 tahun terakhir	Peraturan BAN-PT Nomor 5 Tahun 2024	<= 20%	20,58%	Tidak Memenuhi	1. Teknik Informatika	S1	TAHUN 2025	132
								TAHUN 2024	224
								TAHUN 2023	220
								TAHUN 2022	383
								TAHUN 2021	385
			<= 20%	9,30%	Memenuhi	2. Sistem Informasi	S1	TAHUN 2025	127
								TAHUN 2024	192
								TAHUN 2023	197
								TAHUN 2022	216

No	Indikator	Acuan	Target	Nilai Capaian	Kategori Capaian (Memenuhi / Tidak Memenuhi)	Nama Program Studi	Jenjang	Indikator SIQA	Nilai
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
								TAHUN 2021	200
			<= 20%	1,08%	Memenuhi	3. Teknik Komputer	S1	TAHUN 2025	41
								TAHUN 2024	152
								TAHUN 2023	172
								TAHUN 2022	147
								TAHUN 2021	90
			<= 20%	4,61%	Memenuhi	4. Pendidikan Teknologi Informasi	S1	TAHUN 2025	33
								TAHUN 2024	80
								TAHUN 2023	87
								TAHUN 2022	55
								TAHUN 2021	61
			<= 20%	12,20%	Memenuhi	5. Teknologi Informasi	S1	TAHUN 2025	46
								TAHUN 2024	68
								TAHUN 2023	114
								TAHUN 2022	100
								TAHUN 2021	91
			<= 20%	-17,88%	Bebas	6. Magister Ilmu Komputer	S2	TAHUN 2025	34
								TAHUN 2024	17
								TAHUN 2023	30
								TAHUN 2022	44
								TAHUN 2021	30
			<= 20%	#DIV/0!	Bebas		S2	TAHUN 2025	0

No	Indikator	Acuan	Target		Nilai Capaian	Kategori Capaian (Memenuhi / Tidak Memenuhi)	Nama Program Studi	Jenjang	Indikator SIQA	Nilai
1	2	3	4		5	6	7	8	9	10
							7. Magister Sistem Informasi		TAHUN 2024	0
									TAHUN 2023	0
									TAHUN 2022	0
									TAHUN 2021	0
			<=	20%	#DIV/0!	Bebas	8. Doktor Ilmu Komputer	S3	TAHUN 2025	0
									TAHUN 2024	0
									TAHUN 2023	0
									TAHUN 2022	0
									TAHUN 2021	0
4	Semua PS aktif terakreditasi	Peraturan BAN-PT Nomor 5 Tahun 2024	=	100%	0%	Memenuhi	1. Doktor Ilmu Komputer	S3	Peringkat Akreditasi	Baik
			=	100%	100%	Memenuhi	2. Magister Ilmu Komputer	S2	Peringkat Akreditasi	Unggul
			=	100%	100%	Memenuhi	3. Magister Sistem Informasi	S2	Peringkat Akreditasi	Baik
			=	100%	100%	Memenuhi	4. Teknik Informatika	S1	Peringkat Akreditasi	Unggul

No	Indikator	Acuan	Target	Nilai Capaian	Kategori Capaian (Memenuhi / Tidak Memenuhi)	Nama Program Studi	Jenjang	Indikator SIQA	Nilai
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			= 100%	100%	Memenuhi	5. Teknik Komputer	S1	Peringkat Akreditasi	Unggul
			= 100%	100%	Memenuhi	6. Sistem Informasi	S1	Peringkat Akreditasi	Unggul
			= 100%	100%	Memenuhi	7. Pendidikan Teknologi Informasi	S1	Peringkat Akreditasi	Unggul
			= 100%	100%	Memenuhi	8. Teknologi Informasi	S1	Peringkat Akreditasi	Unggul
5	Persentase DT memiliki jabatan akademik (GB+LK+L+AA)	Peraturan BAN-PT Nomor 5 Tahun 2024	>= 90,00%	100,00%	Memenuhi	1. Doktor Ilmu Komputer	S3	ASISTEN AHLI	0
								LEKTOR	0
								LEKTOR KEPALA	3
								GURU BESAR	3
								DOSEN TETAP	6
			>= 90,00%	100,00%	Memenuhi	2. Magister Ilmu Komputer	S2	ASISTEN AHLI	2
								LEKTOR	3
								LEKTOR KEPALA	0
								GURU BESAR	0
								DOSEN TETAP	5

No	Indikator	Acuan	Target	Nilai Capaian	Kategori Capaian (Memenuhi / Tidak Memenuhi)	Nama Program Studi	Jenjang	Indikator SIQA	Nilai
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			>= 90,00%	100,00%	Memenuhi	3. Magister Sistem Informasi	S2	ASISTEN AHLI	2
								LEKTOR	3
								LEKTOR KEPALA	0
								GURU BESAR	0
								DOSEN TETAP	5
			>= 90,00%	100,00%	Memenuhi	4. Pendidikan Teknologi Informasi	S1	ASISTEN AHLI	1
								LEKTOR	9
								LEKTOR KEPALA	0
								GURU BESAR	0
								DOSEN TETAP	10
			>= 90,00%	100,00%	Memenuhi	5. Sistem Informasi	S1	ASISTEN AHLI	4
								LEKTOR	7
								LEKTOR KEPALA	0
								GURU BESAR	0
								DOSEN TETAP	11
			>= 90,00%	121,21%	Memenuhi	6. Teknik Informatika	S1	ASISTEN AHLI	7
								LEKTOR	29
								LEKTOR KEPALA	4
								GURU BESAR	0
								DOSEN TETAP	33
			>= 90,00%	100,00%	Memenuhi	7. Teknik Komputer	S1	ASISTEN AHLI	0
								LEKTOR	11

No	Indikator	Acuan	Target	Nilai Capaian	Kategori Capaian (Memenuhi / Tidak Memenuhi)	Nama Program Studi	Jenjang	Indikator SIQA	Nilai
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
								LEKTOR KEPALA	0
								GURU BESAR	0
								DOSEN TETAP	11
			>= 90,00%	100,00%	Memenuhi	8. Teknologi Informasi	S1	ASISTEN AHLI	0
								LEKTOR	8
								LEKTOR KEPALA	0
								GURU BESAR	0
								DOSEN TETAP	8
6	Persentase keterlibatan mahasiswa aktif dalam memperoleh prestasi mahasiswa tingkat internasional/provinsi peringkat 1, 2 dan 3 saat TS	Peraturan BAN-PT Nomor 5 Tahun 2024	>= 0,010%	3,822%	Memenuhi	1. Pendidikan Teknologi Informasi	S1	Jumlah Mahasiswa Berprestasi	30
								Jumlah Mahasiswa	785
			>= 0,010%	2,901%	Memenuhi	2. Sistem Informasi	S1	Jumlah Mahasiswa Berprestasi	43
								Jumlah Mahasiswa	1482
			>= 0,010%	1,597%	Memenuhi	3. Teknik Informatika	S1	Jumlah Mahasiswa Berprestasi	28

No	Indikator	Acuan	Target	Nilai Capaian	Kategori Capaian (Memenuhi / Tidak Memenuhi)	Nama Program Studi	Jenjang	Indikator SIQA	Nilai
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
								Jumlah Mahasiswa	1753
			>= 0,010%	0,605%	Memenuhi	4. Teknik Komputer	S1	Jumlah Mahasiswa Berprestasi	7
								Jumlah Mahasiswa	1157
			>= 0,010%	1,560%	Memenuhi	5. Teknologi Informasi	S1	Jumlah Mahasiswa Berprestasi	18
								Jumlah Mahasiswa	1154
7	Persentase lulusan terserap lapangan kerja kurang dari sama dengan 1 tahun saat tahun lulusan TS-2	Peraturan BAN-PT Nomor 5 Tahun 2024	>= 20,00%	58,62%	Bebas	1. Ilmu Komputer	S2	Jumlah Lulusan	17
								Jumlah Lulusan TS-2	29
			>= 20,00%	71,64%	Memenuhi	2. Pendidikan Teknologi Informasi	S1	Jumlah Lulusan	48
								Jumlah Lulusan TS-2	67
			>= 20,00%	72,16%	Memenuhi	3. Sistem Informasi	S1	Jumlah Lulusan	140
								Jumlah Lulusan TS-2	194
			>= 20,00%	58,29%	Memenuhi		S1	Jumlah Lulusan	218

No	Indikator	Acuan	Target	Nilai Capaian	Kategori Capaian (Memenuhi / Tidak Memenuhi)	Nama Program Studi	Jenjang	Indikator SIQA	Nilai
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
						4. Teknik Informatika		Jumlah Lulusan TS-2	374
			>= 20,00%	72,11%	Memenuhi	5. Teknik Komputer	S1	Jumlah Lulusan	106
								Jumlah Lulusan TS-2	147
			>= 20,00%	65,56%	Memenuhi	6. Teknologi Informasi	S1	Jumlah Lulusan	59
								Jumlah Lulusan TS-2	90
8	Rerata persentase luaran penelitian dan PKM dalam bentuk Jurnal yang dihasilkan oleh DT terindeks (Scopus + Sinta 1 + Sinta 2) dalam 3 tahun saat TS	Peraturan BAN-PT Nomor 5 Tahun 2024	>= 10,00%	68,24%	Memenuhi			Jumlah Luaran 2025	82
								Jumlah Luaran 2024	115
								Jumlah Luaran 2023	0
								Dosen Penghitung Rasio 2024/2025	98
								Dosen Penghitung Rasio 2023/2024	95
								Dosen Penghitung Rasio 2022/2023	100

No	Indikator	Acuan	Target	Nilai Capaian	Kategori Capaian (Memenuhi / Tidak Memenuhi)	Nama Program Studi	Jenjang	Indikator SIQA	Nilai
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Kepesertaan mahasiswa yang eligible yang mengikuti MBKM saat TS	Peraturan BAN-PT Nomor 5 Tahun 2024	>= 10,00%	52,68%	Memenuhi	1. Teknik Informatika	S1	JUMLAH MAHASISWA MBKM	108
								JUMLAH MAHASISWA ELIGIBLE	205
			>= 10,00%	28,37%	Memenuhi	2. Teknik Komputer	S1	JUMLAH MAHASISWA MBKM	40
								JUMLAH MAHASISWA ELIGIBLE	141
			>= 10,00%	50,00%	Memenuhi	3. Sistem Informasi	S1	JUMLAH MAHASISWA MBKM	84
								JUMLAH MAHASISWA ELIGIBLE	168
			>= 10,00%	50,94%	Memenuhi	4. Pendidikan Teknologi Informasi	S1	JUMLAH MAHASISWA MBKM	54
								JUMLAH MAHASISWA ELIGIBLE	106

No	Indikator	Acuan	Target	Nilai Capaian	Kategori Capaian (Memenuhi / Tidak Memenuhi)	Nama Program Studi	Jenjang	Indikator SIQA	Nilai
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			>= 10,00%	22,48%	Memenuhi	5. Teknologi Informasi	S1	JUMLAH MAHASISWA MBKM	29
								JUMLAH MAHASISWA ELIGIBLE	129
			>= 10,00%	#DIV/0!	Bebas	6. Magister Ilmu Komputer	S2	JUMLAH MAHASISWA MBKM	0
								JUMLAH MAHASISWA ELIGIBLE	0
			>= 10,00%	#DIV/0!	Bebas	7. Magister Sistem Informasi	S2	JUMLAH MAHASISWA MBKM	0
								JUMLAH MAHASISWA ELIGIBLE	0
			>= 10,00%	#DIV/0!	Bebas	8. Doktoral Ilmu Komputer	S3	JUMLAH MAHASISWA MBKM	0
								JUMLAH MAHASISWA ELIGIBLE	0

3.4 Evaluasi Keterpenuhan Perjanjian Kinerja

Evaluasi Perjanjian Kinerja sudah dilakukan pada level fakultas tiap triwulan. Tabel 2.13 menjabarkan capaian Fakultas Ilmu Komputer pada triwulan ke-3 tahun 2025. Nilai rata-rata dari capaian perjanjian kinerja FILKOM per triwulan ke-3 tahun 2025 adalah sebesar 46,24%.

Tabel 2.13 Rekapitulasi Capaian Perjanjian Kinerja per triwulan ke-3 tahun 2025

No	Perjanjian Kinerja Fakultas	Satuan	Target Th.2025	Capaian Th.2025	% Capaian	Hambatan dan rencana tindak lanjut
1	Mendapat pekerjaan kurang dari sama dengan 12 bulan	Nilai Lulusan	604	301,5	49,92	Progres Kegiatan: Dari target sebanyak 774 lulusan yang ditetapkan, sebanyak 377 orang merupakan lulusan baru yang telah mengisi data atau berpartisipasi. Dari jumlah tersebut, total nilai yang berhasil dikumpulkan mencapai 301,5. Hambatan: Sebanyak 371 lulusan belum mengisi meskipun telah diberikan pengingat melalui WhatsApp dan email dari bagian kemahasiswaan. Rencana tindak lanjut: Akan dilakukan pengingat ulang kepada para lulusan, serta pencarian data alumni juga akan dilakukan melalui LinkedIn. - Pengurus alumni saat ini belum aktif, sehingga perlu segera diinisiasi oleh Wakil Dekan III.

2	Mahasiswa S1/D4/D3 melaksanakan kegiatan pembelajaran di luar program studi sebanyak 10 - 20 sks	Nilai	703	276.95	39,40	Progres Kegiatan: Bukti dukung untuk pelaksanaan MBKM Semester Genap 2024/2025 telah lengkap, sementara pelaksanaan MBKM untuk Semester 2025/2026 masih berlangsung. Hambatan: Semester Ganjil 2025/2026 berakhir setelah melewati akhir tahun 2025, sehingga Kartu Hasil Studi (KHS) belum dapat diterbitkan. Rencana tindak lanjut: Dilakukan sinkronisasi data MBKM dengan Unit Akademik untuk memastikan validitas dan kesesuaian jumlah SKS yang diambil oleh mahasiswa.
3	Mahasiswa S1/D4/D3 yang mengikuti kegiatan inbound dalam program pertukaran mahasiswa sebanyak 10 - 20 sks	Nilai	703	0	0	Progres Kegiatan: Kegiatan baru dimulai pada Triwulan 3, yaitu program FACE IT 2025 yang dilaksanakan secara daring dan luring, dengan jumlah mahasiswa inbound sebanyak 264 orang. Hambatan: Proses administrasi akademik dilakukan secara bertahap selama kegiatan berlangsung. Rencana tindak lanjut: Kegiatan FACE IT dapat diselenggarakan pada awal atau pertengahan tahun dengan cakupan keragaman peserta yang luas.
4	Prestasi Mahasiswa	Nilai	1323	468.3	35,40	Progres Kegiatan: - Masih terus dilakukan proses pengingat kepada mahasiswa berprestasi untuk menginput data prestasinya di SIAM agar dapat ditarik ke dalam sistem SAKIP. - Proses pembuatan sertifikat bagi peserta MMD sedang berlangsung sebagai bukti dukung karya yang dapat digunakan di dunia usaha; sertifikat telah diunggah ke Pendapa dan masih menunggu persetujuan dari Dekanat. Terdapat 60 kelompok MMD,

						dan setiap kelompok menghasilkan minimal 3 karya, sehingga diperkirakan total luaran karya yang dapat dicatatkan di SAKIP berjumlah 180 karya, masing-masing bernilai 1 poin. - Selain itu, dilakukan pendataan mahasiswa yang mengikuti sertifikasi internasional di bawah arahan dosen, yang sementara ini baru teridentifikasi dari kelas dua orang dosen. Hambatan: Mahasiswa FILKOM yang mengikuti sertifikasi internasional, selain sertifikasi Microsoft yang diwajibkan oleh UB, belum seluruhnya terdata. Strategi/Tidak Lanjut:Rencana tindak lanjut: Pengumuman telah disampaikan di grup dosen dan mahasiswa untuk melaporkan kepada bagian Kemahasiswaan apabila terdapat mahasiswa atau peserta didik di kelas dosen yang mengikuti Sertifikasi Internasional.
5	Mahasiswa S3/S2/S1/D4/D3 yang mengikuti kegiatan pertukaran outbound ke PT Luar Negeri	Mahasiswa	34	0	0	Progres Kegiatan: Kegiatan IUP UTHM yang diikuti oleh 7 orang dapat diklaim pada Triwulan ke-4. Hambatan: Kegiatan UB STAR yang berlangsung selama 1 bulan dan ISUFST selama 1 minggu memiliki durasi yang tidak mencukupi untuk diklaim karena syaratnya adalah kegiatan berlangsung selama satu semester. Rencana tindak lanjut: Perlu dilakukan koordinasi ulang dengan IRO agar kegiatan dapat diselenggarakan dengan durasi satu semester.

6	Mahasiswa asing S3/S2/S1/D4/D3 dan profesi (degree)	Mahasiswa	18	1	5,56	Progres Kegiatan: Pengumpulan bukti dukung sedang dalam proses. Hambatan: Perekapan data terkait mahasiswa asing program degree belum dilakukan secara terpusat. Rencana tindak lanjut: Pencatatan dilakukan tidak hanya di Unit Akademik, tetapi juga oleh unit IRO.
7	Mahasiswa asing S3/S2/S1/D4/D3 dan profesi yang mengikuti kegiatan inbound (non-degree)	Mahasiswa	33	0	0	Progres Kegiatan: Kegiatan baru dimulai pada Triwulan 3, yaitu FACE IT 2025 yang dilaksanakan secara daring dan luring, dengan jumlah mahasiswa inbound sebanyak 264 orang. Hambatan: Progres administrasi akademik diproses secara paralel selama kegiatan berlangsung. Rencana tindak lanjut: Kegiatan FACE IT dapat diselenggarakan pada awal atau pertengahan tahun dengan keragaman peserta yang luas.

8	Dosen berkegiatan diluar kampus	Dosen	80	96.5	120,63	Progres Kegiatan: Melengkapi bukti dukung kegiatan penelitian di perguruan tinggi lain (Visiting Scientist), di mana dosen yang bersangkutan telah mengunggah data pada SISTER namun belum tersedia bukti dukung, sehingga perlu sinkronisasi dengan SAKI. - Dilakukan koordinasi dengan unit Kemahasiswaan untuk mendata dan melengkapi bukti kegiatan dosen dalam membimbing mahasiswa berkegiatan di luar program studi, membimbing mahasiswa berprestasi, mendampingi mahasiswa dalam pengembangan produk yang digunakan oleh dunia usaha, industri, dan masyarakat, serta membimbing mahasiswa dalam mengikuti sertifikasi internasional. Hambatan: Tidak semua dosen melaporkan kegiatan luar kampus secara rutin dan terstruktur. Dalam kasus kegiatan penelitian di perguruan tinggi lain (Visiting Scientist), meskipun dosen yang bersangkutan telah mengunggah data pada SISTER, belum tersedia bukti dukung. - Setelah dilakukan sinkronisasi di SAKIP, operator harus mencari data secara manual satu per satu langsung ke dosen yang bersangkutan. Rencana tindak lanjut: Melakukan pelatihan atau pembekalan ulang bagi dosen mengenai pentingnya pelaporan kegiatan luar kampus dalam konteks SAKIP. - Menyusun panduan teknis yang jelas mengenai jenis kegiatan yang dimaksud, bukti yang dibutuhkan, dan tata cara pelaporannya. - Pengisian laporan kegiatan luar kampus diwajibkan sebagai bagian dari evaluasi Beban Kerja Dosen (BKD).
---	---------------------------------	-------	----	------	--------	---

9	Dosen yang memiliki sertifikat kompetensi/profesi yang diakui oleh dunia usaha dan dunia industri	Dosen	39	28	71,79	Progres Kegiatan: Telah dilakukan inventarisasi awal data dosen yang memiliki sertifikat kompetensi atau profesi dari lembaga sertifikasi resmi seperti BNSP, LSP, maupun sertifikasi dari vendor industri. Koordinasi juga telah dilakukan dengan unit SDM dan fakultas untuk pengumpulan bukti sertifikasi dosen. Hambatan: Tidak semua dosen memiliki sertifikasi yang diakui oleh industri, karena sebagian masih bersifat akademik internal. Beberapa sertifikat juga telah kedaluwarsa (expired) dan belum diperbarui. Selain itu, belum terdapat integrasi antara data sertifikasi dosen dengan sistem informasi akademik atau sistem pelaporan SAKIP, sehingga operator SAKIP masih harus mencari data dosen yang memiliki sertifikat kompetensi secara manual. Rencana tindak lanjut: Disusun kebijakan institusional mengenai kewajiban atau target minimal kepemilikan sertifikat profesi bagi dosen sesuai dengan bidang keahliannya. Institusi memberikan dukungan pendanaan atau insentif bagi dosen yang mengikuti pelatihan dan sertifikasi yang relevan dengan kebutuhan industri. Pelaporan sertifikat profesi juga diintegrasikan ke dalam sistem pelaporan rutin seperti BKD atau e-SAKIP.
---	---	-------	----	----	-------	--

10	Pengajar yang berasal dari kalangan praktisi profesional, dunia usaha, atau dunia industri	Dosen	39	0	0	Progres Kegiatan: Dari total 13 kegiatan, baru terdapat 2 yang memiliki bukti dukung lengkap. Saat ini masih menunggu kelengkapan data dukung untuk kegiatan Profesor 3in1 Dosen Praktisi dan kegiatan Kuliah Tamu di FILKOM dari dosen yang bersangkutan, seperti SK Mengajar dan laporan kegiatan, yang akan dilaporkan pada Triwulan 4 Tahun 2025. Hambatan: Dari total 13 kegiatan, baru terdapat 2 yang memiliki bukti dukung lengkap. Rencana tindak lanjut: * Meminta kepada dosen yang bersangkutan agar data yang belum lengkap wajib dilengkapi sesuai dengan kebutuhan bukti dukung, dan laporan kegiatan juga harus dipastikan tersedia di BPPM. * Dilakukan perbaikan terhadap proses bisnis pelaporan dan dokumentasi kegiatan.
11	Dosen berkualifikasi Doktor	Dosen	67	70	104,48	Progres Kegiatan: Melengkapi data baru yang dapat dinilai selain ijazah S3, yaitu dosen tetap yang sedang menempuh pendidikan doktoral dengan menyertakan bukti dukung berupa SK Tugas Belajar (Tubel) atau Perjanjian Tugas Belajar. Hambatan: Beberapa SK Tugas Belajar bagi dosen yang sedang menempuh studi lanjut (tubel) belum diterbitkan oleh Kemendikbudristek. Rencana tindak lanjut: Dilakukan sinkronisasi data dosen dengan sistem SISTER dan PDDikti, serta pembaruan data gelar di sistem internal dan pusat.

12	Dosen dengan Jabatan Guru Besar berkelas dunia	Dosen	1	3	300	Progres Kegiatan: Dilakukan identifikasi awal terhadap dosen dengan jabatan guru besar yang memiliki rekognisi internasional, seperti H-index Scopus yang tinggi, afiliasi dengan perguruan tinggi top dunia, atau menjadi anggota dewan editorial jurnal internasional. Koordinasi dilakukan dengan unit SDM, Kerja Sama Internasional, dan Fakultas untuk validasi data dosen guru besar yang memenuhi kriteria “berkelas dunia”. Hambatan: Terdapat kesulitan dalam memperoleh data terkini mengenai aktivitas dosen yang relevan dengan indikator “berkelas dunia”. Rencana tindak lanjut: Menetapkan sistem pelaporan yang bersifat berkala dan terintegrasi untuk memantau aktivitas internasional dosen, khususnya yang bergelar guru besar. Selain itu, mendorong dan memfasilitasi dosen menuju rekognisi internasional melalui program peningkatan kapasitas, pemberian insentif untuk publikasi, serta penguatan kolaborasi global.
13	Dosen Asing	Dosen	20	0	0	Progres Kegiatan: Identifikasi dan pendataan dosen asing yang terlibat di institusi telah dilakukan, disertai koordinasi awal dengan unit kerja terkait seperti SDM, Hubungan Internasional, dan fakultas untuk verifikasi keberadaan serta aktivitas dosen asing. Saat ini, proses input data nama-nama dosen asing sedang berlangsung di SIM UB. Hambatan: Beberapa data dosen asing masih belum lengkap, sehingga berisiko tidak terverifikasi dalam sistem SAKIP oleh verifikator. Selain itu, aktivitas dosen asing belum terdokumentasi secara terstruktur oleh unit pengguna.

						Rencana tindak lanjut: Meningkatkan koordinasi antara unit SDM, UPT Kerja Sama Internasional, dan fakultas untuk melakukan pendataan dan pelaporan aktivitas dosen asing secara terpadu. Menyusun standar operasional prosedur (SOP) terkait pengelolaan dosen asing, mencakup dokumentasi dan pelaporan untuk keperluan SAKIP. Mendorong peningkatan jumlah dosen asing melalui perluasan kerja sama internasional dan program visiting professor. Selain itu, disediakan sistem pelaporan khusus untuk aktivitas dosen asing, termasuk fasilitas unggahan bukti kegiatan secara daring.
14	Dosen dengan ID Scopus	Dosen	102	96	94,12	Progres Kegiatan: Telah dilakukan pendataan awal terhadap dosen yang memiliki ID Scopus melalui pencarian data pada database Scopus dan SINTA. Data ID Scopus tersebut telah terinput ke dalam sistem pelaporan internal seperti SIMPEG, SISTER, dan SAKIP. Hambatan: Beberapa dosen belum memiliki ID Scopus karena belum pernah mempublikasikan artikel di jurnal yang terindeks Scopus. Rencana tindak lanjut: Menyusun panduan teknis mengenai tata cara klaim, konsolidasi, dan pemanfaatan ID Scopus bagi dosen. Selain itu, dosen didorong untuk aktif menulis di jurnal bereputasi melalui penyediaan pelatihan penulisan artikel ilmiah internasional.

15	Pengabdian Masyarakat yang Didanai Pihak di Luar Perguruan Tinggi	Judul Pengabdian	6	0	0	Progres Kegiatan: Menunggu kelengkapan data dukung kegiatan Program Prof 3in1 dan Visiting Lecturer dari dosen yang bersangkutan, seperti SK Mengajar dan laporan kegiatan, untuk selanjutnya akan dilaporkan pada Triwulan IV Tahun 2025. Hambatan: Penerima hibah Program Prof 3in1 dan Visiting Lecturer menyampaikan laporan secara langsung kepada panitia di tingkat rektorat tanpa melalui fakultas. Rencana tindak lanjut: Perlu dilakukan koordinasi antara BPPM dan IRO dengan panitia Program Prof 3in1 dan Visiting Lecturer agar data dan laporan dari para penerima hibah dapat terdokumentasi dan masuk ke tingkat fakultas.
16	Publikasi Internasional Terindeks	Artikel	177	45.4	25,65	Progres Kegiatan: 1. Pengumpulan kontrol data dari google scholar 2. Input data pada SISTER dapat dilakukan dosen ybs atau dibantu operator SISTER 3. Impor data dilakukan dari app- SAKIP, sumber data dari SISTER Hambatan: 1. Terdapat beberapa data ganda 2. Terdapat data dukung yang tidak dapat diunduh 3. Akreditasi jurnal ada yang sudah habis Rencana tindak lanjut: 1. Perlu dilakukan pengecekan judul ganda 2. Dapat meminta pada dosen atau tangkapan layar laman publikasi 3. Perlu dilakukan pengecekan tanggal akreditasi jurnal
17	Sitasi Scopus per dosen	Sitasi per dosen	80.48	0	0	Progres Kegiatan: Akan dilaporkan pada Triwulan IV. Hambatan: Beberapa dosen masih belum memiliki ID Scopus.

						Rencana tindak lanjut: Perlu mendorong dosen untuk aktif melakukan penelitian dan mempublikasikannya di jurnal yang terindeks Scopus.
18	Hasil Kerja Dosen digunakan oleh Masyarakat atau Mendapat Rekognisi Internasional	Nilai TTG	20	27.2	136	Progres Kegiatan: Data diperoleh dari unit BPPM Hambatan: - Rencana tindak lanjut: Untuk paten masih belum ada
19	Publikasi Buku	Buku/Book Chapter	18	12	66,67	Progres Kegiatan: Data dapat diperoleh dari laporan dosen penerbit, google book dan daftar terbitan dari UB Press Hambatan: Minim laporan dari dosen penerbit Rencana tindak lanjut: Telah dibentuk kepanitiaan percepatan penerbitan buku berkerja sama dengan UB Press
20	Paten	Jumlah paten	1	0	0	Progres Kegiatan: Terdapat satu pengajuan paten yang saat ini masih dalam proses. Hambatan: Proses pengajuan paten memerlukan waktu yang cukup lama karena harus melalui tahapan pemeriksaan substantif dan administratif. Rencana tindak lanjut: Diperlukan perencanaan jangka panjang yang terstruktur agar dosen terdorong untuk mengajukan paten sebagai bagian dari pengembangan hasil penelitian.

21	Jurnal Nasional Terakreditasi	Jurnal	2	1	50	Progres Kegiatan: Data diperoleh dari Unit BPJ Kendala/Permasalahan: Proses akreditasi sedang berjalan Rencana tindak lanjut: Diharapkan akreditasi sudah selesai pada TW IV
22	Jurnal Internasional	Jurnal	2	0	0	Progres Kegiatan: Jurnal internasional saat ini masih dalam proses pengajuan. Kendala/Permasalahan: Proses akreditasi internasional tergolong cukup kompleks karena melibatkan berbagai persyaratan standar mutu, dokumentasi, dan evaluasi berkelanjutan dari lembaga akreditasi. Rencana tindak lanjut: Perlu dilakukan koordinasi dengan BPPM untuk mempercepat proses pengajuan jurnal internasional.
23	Jurnal Internasional Bereputasi	Jurnal	0	0	0	Progres Kegiatan: Saat ini FILKOM belum memiliki jurnal internasional bereputasi yang terindeks pada basis data global seperti Scopus atau Web of Science. Kendala/Permasalahan: Proses menuju pembentukan jurnal internasional bereputasi sangat kompleks, karena melibatkan peningkatan kualitas manajemen jurnal, konsistensi terbitan, kolaborasi dengan mitra internasional, serta pemenuhan standar indexing seperti Scopus atau Web of Science. Rencana tindak lanjut:

						Perlu mendorong BPPM untuk merancang dan melaksanakan program percepatan pembentukan jurnal internasional bereputasi, guna meningkatkan visibilitas dan kontribusi ilmiah institusi di tingkat global.
24	Produk Inovasi	Produk Inovasi	1	0	0	Progres Kegiatan: Saat ini FILKOM belum memiliki produk inovasi yang diakui atau didaftarkan secara resmi sebagai hasil hilirisasi riset. Kendala/Permasalahan: Karya yang layak untuk didaftarkan sebagai produk inovasi masih terbatas. Rencana tindak lanjut: Diperlukan upaya penguatan riset terapan dan kolaborasi lintas bidang untuk mendorong lahirnya inovasi yang berdaya saing.
25	Penelitian yang Didanai Pihak di Luar Perguruan Tinggi	Judul Penelitian	12	0	0	Progres Kegiatan: Saat ini belum terdapat penelitian yang didanai oleh pihak di luar perguruan tinggi. Kendala/Permasalahan: Kompetisi pendanaan untuk penelitian yang didanai oleh pihak di luar perguruan tinggi bersifat terbatas dan sangat kompetitif, sehingga memerlukan proposal yang berkualitas tinggi serta jejaring kerja sama yang kuat dengan mitra eksternal. Rencana tindak lanjut: Diperlukan program pendampingan bagi dosen agar mampu berkompetisi dalam memperoleh pendanaan penelitian dari pihak di luar perguruan tinggi, melalui peningkatan kapasitas penyusunan proposal, pemetaan mitra potensial, dan strategi kolaborasi yang efektif.

26	Kemitraan program studi S1 dan D4/D3	Nilai kerjasama	13	0	0	Progres Kegiatan: Data kerjasama 2025 sedang proses input di sikerma dan lakerma. Kendala/Permasalahan: Data kerjasama 2025 yang sudah diinput di sikerma dan lakerma tidak muncul di sakip. Bukti Dukung berupa IA belum seluruhnya ada. Rencana tindak lanjut: Melengkapi dokumen kegiatan dengan menambahkan IA di tiap tahunnya agar capaian diakui.
27	Kemitraan program studi Profesi, S2 dan S3	Jumlah kerjasama	3	3	100	Progres Kegiatan: Data kerjasama 2025 sedang proses input di sikerma dan lakerma. Kendala/Permasalahan: Cakupan kerjasama untuk prodi S2 dan S3 kurang detail. Rencana tindak lanjut: Melengkapi dokumen kegiatan dengan menambahkan IA di tiap tahunnya agar capaian diakui.
28	Voters untuk Academic Reputation	Responden	30	30	100	Progres Kegiatan: Academic Voters sudah terkumpul 30 dan akan ditambahkan 18 voters untuk TW3 Kendala/Permasalahan: Pencatatan Data Voters sudah terpusat namun pemberi kontak masih terbatas dan belum merata didapat dari seluruh Dosen di FILKOM. Rencana tindak lanjut: Terdapat pendataan terpusat sehingga pemberi data dapat langsung mengisi kontak voters yang direkomendasikan

29	Voters untuk Employer Reputation	Responden	70	47	67,14	Progres Kegiatan: Kendala/Permasalahan: Rencana tindak lanjut:
30	Jumlah mata kuliah S1 & D4/D3 yang menggunakan metode pembelajaran case method atau team-based project	MK	193	121	62,69	Progres Kegiatan: Sebanyak 121 mata kuliah pada Program Studi S1 Semester Genap 2024–2025 telah diinput ke dalam aplikasi SAKIP sebagai mata kuliah yang menggunakan metode pembelajaran case method atau team-based project, dari total target sebanyak 192 mata kuliah. Kendala/Permasalahan: Pengisian informasi mata kuliah, yang mencakup deskripsi, bentuk pembelajaran, metode pembelajaran, materi pembelajaran, dan pustaka pada Aplikasi SIM, masih belum lengkap. Diperlukan penyesuaian dalam pencatatan dan penulisan bobot asesmen pada Aplikasi SIM OBE, SIAKAD, RPS, dan portofolio mata kuliah agar konsisten dan selaras dengan standar yang ditetapkan. Rencana tindak lanjut: Diperlukan sinkronisasi data bobot asesmen untuk setiap mata kuliah dengan mengacu pada sumber yang sudah ada, seperti dokumen RPS yang telah disetujui. Selain itu, pengisian informasi mata kuliah yang mencakup deskripsi, bentuk pembelajaran, metode pembelajaran, materi pembelajaran, dan pustaka pada Aplikasi SIM perlu dilengkapi secara menyeluruh untuk seluruh mata kuliah.

31	Program studi S1 dan D4/D3 yang memiliki akreditasi atau sertifikasi Internasional yang diakui pemerintah	Program Studi	5	5	100	Progres Kegiatan: Target telah terpenuhi. Kendala/Permasalahan: Proses akreditasi memerlukan waktu yang panjang dan bersifat kompleks, karena melibatkan berbagai tahapan evaluasi, pemenuhan dokumen standar, asesmen lapangan, serta perbaikan berkelanjutan untuk memenuhi kriteria lembaga akreditasi. Rencana tindak lanjut: Perlu memastikan bahwa proses akreditasi selanjutnya berjalan dengan baik dan berhasil memperoleh status unggul, melalui persiapan yang matang, pemenuhan seluruh standar akreditasi, serta pelibatan aktif seluruh sivitas akademika.
32	Program studi Profesi, S2, Spesialis, dan S3 yang terakreditasi/bersertifikasi Internasional	Program Studi	1	1	100	Progres Kegiatan: Target telah terpenuhi. Kendala/Permasalahan: Proses akreditasi memerlukan waktu yang panjang dan bersifat kompleks, karena melibatkan berbagai tahapan evaluasi, pemenuhan dokumen standar, asesmen lapangan, serta perbaikan berkelanjutan untuk memenuhi kriteria lembaga akreditasi. Rencana tindak lanjut: Perlu memastikan bahwa proses akreditasi selanjutnya berjalan dengan baik dan berhasil memperoleh status unggul, melalui persiapan yang matang, pemenuhan seluruh standar akreditasi, serta pelibatan aktif seluruh sivitas akademika.

33	Program studi Terakreditasi A atau Unggul	Program Studi	6	6	100	Progres Kegiatan: Target telah terpenuhi. Kendala/Permasalahan: Proses akreditasi memerlukan waktu yang panjang dan bersifat kompleks, karena melibatkan berbagai tahapan evaluasi, pemenuhan dokumen standar, asesmen lapangan, serta perbaikan berkelanjutan untuk memenuhi kriteria lembaga akreditasi. Rencana tindak lanjut: Perlu memastikan bahwa proses akreditasi selanjutnya berjalan dengan baik dan berhasil memperoleh status unggul, melalui persiapan yang matang, pemenuhan seluruh standar akreditasi, serta pelibatan aktif seluruh sivitas akademika.
34	Mahasiswa lulus tepat waktu	Persentase	50	71.6	143,20	Progres Kegiatan: Persentase mahasiswa yang lulus tepat waktu telah mencapai 71%. Kendala/Permasalahan: Terdapat berbagai permasalahan non- akademis yang memengaruhi konsentrasi mahasiswa dalam menyelesaikan perkuliahannya, seperti faktor kesehatan mental, tekanan finansial, dinamika keluarga, serta kurangnya dukungan lingkungan belajar yang kondusif. Rencana tindak lanjut: Perlu mendorong seluruh unit terkait untuk berperan aktif dalam membantu mahasiswa menyelesaikan perkuliahannya tepat waktu, antara lain dengan menyederhanakan SOP, memperkuat sistem pendampingan akademik, serta menyediakan layanan pendukung yang responsif terhadap kebutuhan mahasiswa.
35	Seminar Internasional	Seminar	2	0	0	Progres Kegiatan: Pemenuhan bukti dukung kegiatan saat ini masih dalam proses.

						Kendala/Permasalahan: Proses penyelenggaraan seminar tergolong sangat kompleks, sehingga menyulitkan pemenuhan dokumen bukti dukung yang diminta oleh SAKIP dalam waktu singkat, terutama apabila konferensi dilaksanakan menjelang akhir tahun. Rencana tindak lanjut: Perlu diwacanakan perubahan waktu pelaksanaan seminar internasional ke pertengahan tahun, guna memberikan ruang yang cukup dalam menyiapkan kegiatan serta menyusun laporan dan bukti dukung sesuai dengan kebutuhan pelaporan SAKIP.
36	Nilai SAKIP	Nilai	70	0	0	Progres Kegiatan: Pelaporan akan dilaksanakan pada Triwulan IV. Kendala/Permasalahan: Sebagian dokumen bukti dukung masih belum tersedia. Rencana tindak lanjut: Perlu mendorong unit terkait untuk lebih memperhatikan kelengkapan dokumen administrasi yang diperlukan guna memenuhi Indikator Kinerja Utama (IKU) ini secara optimal.
37	Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM)	Nilai	85	98.5	115,88	Progres Kegiatan: Pelaporan akan dilaksanakan pada Triwulan IV. Kendala/Permasalahan: Responden kuesioner belum merata, sehingga diperlukan upaya untuk meningkatkan partisipasi dari seluruh kelompok sasaran agar data yang diperoleh lebih representatif. Rencana tindak lanjut: Perlu dilakukan penyebaran QR code di setiap unit serta mendorong partisipasi responden untuk mengisi kuesioner guna memastikan keterwakilan data yang lebih merata dan valid.

38	Temuan SPI dan/atau BPK	Jumlah Temuan (dokumen)	0	0	0	Progres Kegiatan: Pelaporan akan dilaksanakan pada Triwulan IV. Kendala/Permasalahan: - Rencana tindak lanjut: -
39	Tindak lanjut temuan SPI dan/atau BPK	Persen	100	0	0	Progres Kegiatan: Pelaporan akan dilaksanakan pada Triwulan IV. Kendala/Permasalahan: - Rencana tindak lanjut: -
40	Pembangunan Zona Integritas	Persen	86.5	0	0	Progres Kegiatan: Pelaporan akan dilaksanakan pada Triwulan IV. Kendala/Permasalahan: - Rencana tindak lanjut: -
41	Laporan Sustainability	Dokumen	1	0	0	Progres Kegiatan: Pelaporan akan dilaksanakan pada Triwulan IV. Kendala/Permasalahan: - Rencana tindak lanjut: -

42	Rupiah Temuan SPI dan BPK	Rupiah	0	0	0	Progres Kegiatan: Pelaporan akan dilaksanakan pada Triwulan IV. Kendala/Permasalahan: - Rencana tindak lanjut: -
43	Rupiah Tindak Lanjut Temuan SPI dan BPK	Rupiah	0	0	0	Progres Kegiatan: Pelaporan akan dilaksanakan pada Triwulan IV. Kendala/Permasalahan: - Rencana tindak lanjut: -
44	Pendapatan yang Berasal dari Pemanfaatan Aset - Termasuk Didalamnya Kerjasama dari Selain KEMDIKTISAINTEK	Rupiah	1.500.000.000	92.000.000	6,13	Progres Kegiatan: Pelaporan akan dilaksanakan pada Triwulan IV. Kendala/Permasalahan: - Rencana tindak lanjut: -

3.5 Evaluasi Kecukupan Sumber Daya

FILKOM mengelola sumber daya pendukung bisnis proses di lingkungan fakultas. Jenis sumber daya yang dikelola adalah sumber daya manusia dan sumber daya aset. Terkait analisis gap kecukupan sumberdaya dapat dilihat padaTabel 2.14.

Tabel 2.14 Analisis Gap Kecukupan Sumberdaya

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
1	Rasio jumlah dosen tetap yang memenuhi persyaratan dosen terhadap jumlah program studi	Rasio dosen tetap ≥ 10 Kualifikasi dan jabatan akademik PS S1 - Minimal 50% S3, GBLK+L 70% PS S2 - GBLK 70%	RDPS ≥ 10 PS S1: (a) Jumlah S3 $\geq 50\%$ (b) Jumlah GBLK + L $\geq 70\%$ PS S2 - GBLK $\geq 70\%$	Data dosen tetap tercantum dalam laman PD-DIKTI RDPS = NDT/NPS NDT = jumlah dosen tetap NPS = jumlah program studi	Departemen Sistem Informasi (DSI): NDT=85 NPS=4 RDPS=21.25 Jumlah S3: PTI: 6 (26,09%) SI: 22 (40,74%) TI: 21 (41,18%) Jumlah GBLK+L: PTI: 18 (78,26%) SI: 38 (70,37%) TI: 35 (68,63%) Jumlah GBLK: S2 SI: 4 (33,33%) Departemen Teknik Informatika (DTIF): NDT=59 NPS=4 RDPS = 14.75 Jumlah S3: TIF: 24 (55,81%) TKOM: 20 (58,82%)	Departemen Sistem Informasi (DSI): RDPS Memenuhi Jumlah S3: PTI: BM SI: BM TI: BM Jumlah GBLK+L: PTI: M SI: M TI: BM Jumlah GBLK: S2 SI: BM Departemen Teknik Informatika (DTIF): RDPS Memenuhi Jumlah S3: TIF: M TKOM: M	Departemen Sistem Informasi (DSI): Beberapa dosen sedang Studi lanjut S3 Departemen Teknik Informatika (DTIF): Ada kesulitan dosen memenuhi syarat khusus jurnal untuk	Bukti Dukung AIM 2025_SDM.xlsx

					Jumlah GBLK+L: TIF: 39 (90,70%) TKOM: 31 (91,18%) Jumlah GBLK S2 ILKOM: 10 (62,50%) S3 ILKOM: 11 (100%)	Jumlah GBLK+L: TIF: M TKOM: M Jumlah GBLK S2 ILKOM: BM S3 ILKOM: M	kenaikan kepangkatan	
2	Sumber daya manusia	Rasio jumlah mahasiswa terhadap jumlah dosen tetap.	Sarjana/Sarjana Terapan Saintek RMDT < 15-25 Sarjana/Sarjana Terapan Soshum RMDT < 25-35	RMDT = NM / NDT NM = Jumlah mahasiswa (reguler dan transfer) pada program utama pada saat TS. NDT = Jumlah dosen tetap.	Departemen Sistem Informasi (DSI): Rasio: PTI: 19,75 SI: 19,44 TI: 18,26 Departemen Teknik Informatika (DTIF): TIF : 20,8 TKOM: 16,03 S2 ILKOM: 5,56	Departemen Sistem Informasi (DSI): PTI: M SI: M TI: M Departemen Teknik Informatika (DTIF): TIF: M TKOM: M S2 ILKOM: M		Bukti Dukung AIM 2025 SDM.xlsx
3	Sarana dan Prasarana	Kecukupan sarana dan prasarana terlihat dari ketersediaan, kemutakhiran, dan relevansi, mencakup: fasilitas dan peralatan untuk pembelajaran, penelitian,	UB memiliki: 1. Kecukupan sarana dan prasarana yang mutakhir dan relevan 2. Fasilitas dan peralatan untuk pembelajaran, penelitian, PkM, dan kebutuhan khusus	1. Ketersediaan kecukupan sarana dan prasarana yang relevan dan mutakhir untuk mendukung Tri Dharma PT 2. Ketersediaan fasilitas dan peralatan untuk pembelajaran, penelitian,	Departemen Sistem Informasi (DSI): Sudah memiliki kecukupan sarana dan prasarana memadai Departemen Teknik Informatika (DTIF): Sudah memiliki kecukupan sarana	Departemen Sistem Informasi (DSI): Memenuhi Departemen Teknik Informatika (DTIF): Memenuhi	Departemen Sistem Informasi (DSI): - Departemen Teknik Informatika (DTIF): -	

		PkM, dan memfasilitasi yang berkebutuhan khusus	3. Rencana pengembangan dan pengadaan fasilitas 4. Indikator kinerja 5. Bukti pengembangan dan pengadaan Sarpras 6. Narasi penjamin pencapaian capaian pembelajaran dan meningkatkan suasana akademik	PkM, dan memfasilitasi yang berkebutuhan khusus sesuai SN-DIKTI dan SMUB 3. Ketersediaan Rencana pengembangan dan pengadaan fasilitas 4. Ketersediaan Indikator Kinerja untuk memenuhi kecukupan sarpras yang relevan dan mutakhir 5. Ketersediaan bukti pengembangan dan pengadaan Sarpras yang relevan dan mutakhir	dan prasarana memadai			
--	--	---	--	--	-----------------------	--	--	--

**

BM = Belum Memenuhi

SM = Sudah Memenuhi

M = Melampaui

3.6 Audit Internal Mutu

Dalam rangka evaluasi implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) di UB dan pemenuhan persyaratan Sistem Penjaminan Mutu Eksternal (SPME), terutama pemenuhan kriteria akreditasi nasional, maka UB mewajibkan kepada semua unit (baik akademik maupun non akademik) menjalani Audit Internal Mutu (AIM).

Audit Internal Mutu (AIM) siklus 23 Fakultas dilaksanakan pada hari Jumat, tanggal 1 November 2024 pukul 12.30-15.00 WIB di Ruang Meeting F7.7 Gedung F Lantai 7 FILKOM UB, dengan Ibu Nila Firdausi Nuzula, S.Sos, M.Si, Ph.D (NFN) selaku Ketua Auditor dan Bapak Ishardita Pambudi Tama, Ir. S.T, M.T, Ph.D, IPU (IPT) selaku Anggota Auditor. Secara keseluruhan, pelaksanaan AIM di Fakultas Ilmu Komputer berjalan lancar tanpa ada kendala. Pada sesi AIM ini, hal-hal yang menjadi poin evaluasi adalah: evaluasi pemantauan dan evaluasi mutu, evaluasi tinjauan manajemen, evaluasi website, dan evaluasi risiko. Pada AIM pada tahun 2024 ada 1 poin temuan baru seperti yang tertulis pada Tabel 2. Dokumentasi pelaksanaan AIM siklus 23 tahun 2024 dapat dilihat pada Gambar 2.

Tabel 2.15 Hasil Audit Internal Mutu Tahun 2023

No.	Kategori Temuan, Status Temuan, Nama Auditor, Tanggal Audit	Bidang yang diaudit	Uraian Ketidaksesuaian
1	2	3	4
1	KTS/NEW, NFN-IPT, 4-11-2024	Laporan TM	Terkait uraian Evaluasi Kecukupan Sumber daya. Terdapat dosen yang sedang studi lanjut, tetapi hingga AIM dilakukan, masa studi panjang melebihi perjanjian studi mahasiswa dengan fakultas.

Pada Permintaan Tindakan Korektif (PTK) tahun ini, temuan tersebut diselesaikan dengan cara sebagai berikut:

1. Dekan beserta WD II melakukan pemanggilan dan diskusi dengan dosen yang sedang studi lanjut dalam rangka percepatan studi
2. Eskalasi mengenai evaluasi dosen studi lanjut ke tingkat universitas agar memunculkan kebijakan bersama dan berdampak untuk penyelesaian masalah secara seragam di UB



Gambar 2.6 Pelaksanaan AIM di FILKOM UB tahun 2024

3.7 Audit Eksternal atau Akreditasi

Selama tahun 2025, belum dilakukan audit eksternal. Audit eksternal terakhir dilakukan oleh beberapa unit kerja yang ada di FILKOM pada Agustus 2023 hingga Agustus 2024 terdiri dari 2 proses akreditasi, 1 akreditasi nasional oleh LAM INFOKOM dan 1 akreditasi dengan skema penyetaraan oleh LAMDIK. Unit kerja yang menjalani proses akreditasi LAM INFOKOM adalah Program Studi S1 Sistem Informasi, sedangkan yang menjalani proses akreditasi dengan skema penyetaraan oleh LAMDIK adalah Program Studi S1 Pendidikan Teknologi Informasi.

a. Akreditasi Nasional LAM INFOKOM Program Studi S1 Sistem Informasi pada Tahun 2024

Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Brawijaya (FILKOM UB), mengadakan Asesmen Lapangan Akreditasi Program Studi Sistem Informasi (Prodi SI). Asesmen yang berlangsung selama dua hari (1/7-2/7/2024), dilaksanakan di Auditorium Algoritma Gedung G, lantai 2. Asesmen Prodi SI ini dihadiri oleh dua asesor dari Lembaga Akreditasi Mandiri Informatika dan Komputer (LAM INFOKOM), yaitu: Prof. Dr. Ir. Sri Nurdianti, M.Sc. dari Institut Pertanian Bogor dan Dr. Ririn Dwi Agustin, S.T., M.T. dari Universitas Pasundan Bandung.

Kegiatan dibuka oleh sambutan dekan FILKOM UB 2024, Prof. Ir. Wayan Firdaus Mahmudy, S.Si., M.T., Ph.D.. Dalam sambutannya beliau menyampaikan bahwa berdasarkan keputusan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi (BAN-PT) No. 4038/SK/BAN-PT/Akred/S/X/2019, Prodi SI, telah terakreditasi dengan peringkat A dan akan habis masa akreditasi di 24 Oktober 2024. Persiapan untuk pengajuan akreditasi Prodi SI telah dilakukan

di awal 2024 agar education quality yang telah baik dapat terus dipertahankan, ditingkatkan dan memberikan yang terbaik bagi stakeholder. FILKOM UB menerima kabar gembira dengan pengakuan akreditasi Unggul dari Lembaga Akreditasi Mandiri Informatika dan Komputer (LAM INFOKOM) untuk program studi (prodi) Sarjana Sistem Informasi (SI). Berdasarkan Surat Keputusan LAM INFOKOM, Nomor: 106/SK/LAM-INFOKOM/Ak/S/VIII/2024, Tentang Peringkat Akreditasi Program Studi Sistem Informasi Pada Program Sarjana, Universitas Brawijaya, Kota Malang.



Gambar 2.7 Proses Asesmen Lapang Program Studi S1 Sistem Informasi



Gambar 2.8 Sertifikat Akreditasi Program Studi S1 Sistem Informasi

b. Akreditasi dengan Skema Penyetaraan LAMDIK Program Studi S1 Pendidikan Teknologi Informasi

Program Studi S1 Pendidikan Teknologi Informasi telah mendapatkan akreditasi internasional dari Agentur für Qualitätssicherung Durch Akkreditierung Von Studiengängen E.V. yang berlaku sampai dengan 3 Agustus 2028. Penyetaraan peringkat akreditasi berdasarkan Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Pasal 5 Nomor 5 Tahun 2020 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi, menyebutkan bahwa hasil Akreditasi oleh lembaga akreditasi internasional setara dengan peringkat Akreditasi Unggul dan ditetapkan oleh BAN-PT atau LAM. Penyetaraan peringkat akreditasi dilaksanakan sesuai dengan ketentuan pasal 18 Peraturan Lembaga Akreditasi Mandiri Kependidikan Nomor 25/SK/LAMDIK/I/2022 Tentang Mekanisme Akreditasi Program Studi Kependidikan Lembaga Akreditasi Mandiri Kependidikan, yaitu diperlukannya penetapan Keputusan Lembaga Akreditasi Mandiri Kependidikan tentang penyetaraan Peringkat Akreditasi Internasional Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi pada Program Sarjana UB, Kota Malang. Melalui Surat Keputusan Lembaga Akreditasi Mandiri Kependidikan Nomor: 795/SK/LAMDIK/Ak-I/S/VIII/2023, Program Studi S1 Pendidikan Teknologi Informasi memenuhi syarat peringkat akreditasi bernilai Unggul yang berlaku sejak tanggal 4 Agustus 2023 sampai dengan 3 Agustus 2028.



Gambar 2.9 Sertifikat Akreditasi Program Studi S1 Pendidikan Teknologi Informasi

c. Akreditasi Pertama Doktor Ilmu Komputer dan Magister Sistem Informasi

Pada Semester Ganjil tahun 2025, program studi Doktor Ilmu Komputer dan Magister Sistem Informasi baru pertama kali menerima mahasiswa baru sesuai SOTK terbaru berdasarkan Peraturan Rektor No 114 Tahun 2024 tentang Perubahan Kedua Atas Peraturan Rektor Nomor 29 Tahun 2022 tentang Organisasi dan Tata Kerja Fakultas Ilmu Komputer. Status akreditasi pertama Doktor Ilmu Komputer yaitu Baik ditetapkan LAM INFOKOM dalam SK Nomor:104/SK/LAM-INFOKOM/Ak.Min/D/VIII/2025 Tentang Peringkat Akreditasi Program Studi Ilmu Komputer pada Program Doktor, Universitas Brawijaya Kota Malang. Kutipan SK ini ditunjukkan pada Gambar 2.



MEMUTUSKAN

- | | | |
|------------|---|---|
| Menetapkan | : | KEPUTUSAN LEMBAGA AKREDITASI MANDIRI INFORMATIKA DAN KOMPUTER TENTANG AKREDITASI PROGRAM STUDI ILMU KOMPUTER, PADA PROGRAM DOKTOR UNIVERSITAS BRAWIJAYA KOTA MALANG. |
| KESATU | : | Menetapkan peringkat akreditasi Program Studi Ilmu Komputer pada Program Doktor Universitas Brawijaya, Kota Malang memenuhi peringkat Akreditasi Baik. |
| KEDUA | : | Perguruan tinggi wajib menyampaikan usulan akreditasi Program Studi Ilmu Komputer pada Program Doktor Universitas Brawijaya, Kota Malang paling lambat dua tahun sejak pertama kali menerima mahasiswa baru. |
| KETIGA | : | Peringkat akreditasi Program Studi sebagaimana dimaksud dalam Diktum KESATU dapat dicabut sebelum masa berlakunya berakhir, apabila Program Studi Ilmu Komputer pada program Doktor Universitas Brawijaya Kota Malang, terbukti tidak memenuhi syarat peringkat akreditasi. |
| KEEMPAT | : | Peringkat Akreditasi sebagaimana dimaksud dalam Diktum KESATU berlaku dari tanggal 13 Agustus 2025 sampai dengan tanggal 13 Agustus 2027 dan tidak dapat diperpanjang. |

Ditetapkan di Jakarta
pada tanggal 13 Agustus 2025
Lembaga Akreditasi Mandiri Informatika dan Komputer



Prof. Dra. Sri Hartati, M.Sc., Ph.D.
Ketua Dewan Eksekutif LAM INFOKOM

Gambar 2.10 Kutipan Halaman Kedua SK LAM INFOKOM Akreditasi Program Studi Doktor Ilmu Komputer

Status akreditasi pertama Program Studi Magister Sistem Informasi yaitu Baik ditetapkan LAM INFOKOM dalam SK Nomor:105/SK/LAM-INFOKOM/Ak.Min/M/VIII/2025 Tentang Peringkat Akreditasi Program Studi Sistem Informasi pada Program Magister, Universitas Brawijaya Kota Malang. Kutipan SK ini ditunjukkan pada Gambar 2.



MEMUTUSKAN

- Menetapkan : KEPUTUSAN LEMBAGA AKREDITASI MANDIRI INFORMATIKA DAN KOMPUTER TENTANG AKREDITASI PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI, PADA PROGRAM MAGISTER UNIVERSITAS BRAWIJAYA KOTA MALANG.
- KESATU : Menetapkan peringkat akreditasi Program Studi Sistem Informasi pada Program Magister Universitas Brawijaya, Kota Malang memenuhi peringkat Akreditasi Baik.
- KEDUA : Perguruan tinggi wajib menyampaikan usulan akreditasi Program Studi Sistem Informasi pada Program Magister Universitas Brawijaya, Kota Malang paling lambat dua tahun sejak pertama kali menerima mahasiswa baru.
- KETIGA : Peringkat akreditasi Program Studi sebagaimana dimaksud dalam Diktum KESATU dapat dicabut sebelum masa berlakunya berakhir, apabila Program Studi Sistem Informasi pada program Magister Universitas Brawijaya Kota Malang, terbukti tidak memenuhi syarat peringkat akreditasi.
- KEEMPAT : Peringkat Akreditasi sebagaimana dimaksud dalam Diktum KESATU berlaku dari tanggal 13 Agustus 2025 sampai dengan tanggal 13 Agustus 2027 dan tidak dapat diperpanjang.

Ditetapkan di Jakarta
pada tanggal 13 Agustus 2025
Lembaga Akreditasi Mandiri Informatika dan Komputer



Prof. Dra. Sri Hartati, M.Sc., Ph.D.
Ketua Dewan Eksekutif LAM INFOKOM

Gambar 2.11 Kutipan Halaman Kedua SK LAM INFOKOM Akreditasi Program Studi Magister Sistem Informasi

Dikarenakan program studi ini masih baru, sehingga akreditasi yang didapatkan masih bersifat “sementara” sebagai akreditasi pertama dan wajib dilaksanakan akreditasi ulang setelah tahun pertama. Hal ini dikarenakan akreditasi pertama yang

didapatkan berlaku selama 2 (dua) tahun sejak 13 Agustus 2025 hingga 13 Agustus 2027 dan tidak dapat diperpanjang. Fakultas Ilmu Komputer beserta Departemen Teknik Informatika dan Departemen Sistem Informasi akan melaksanakan persiapan akreditasi ulang pada tahun 2026.

- d. Persiapan Akreditasi Ulang Sarjana Teknik Komputer, Magister Ilmu Komputer, Magister Sistem Informasi, dan Doktor Ilmu Komputer

Beberapa program studi di FILKOM akan berakhir pada tahun 2027, antara lain Program Studi Sarjana Teknik Komputer, Magister Ilmu Komputer, Magister Sistem Informasi, dan Doktor Ilmu Komputer. Masa berlaku akreditasi Program Studi Sarjana Teknik Komputer berakhir pada 20 September 2027, akreditasi Magister Ilmu Komputer berakhir pada 11 Oktober 2027, akreditasi Magister Sistem Informasi dan Doktor Ilmu Komputer berakhir pada 13 Agustus 2027. Pada tahun 2026, unit pengelola program studi (fakultas, departemen, program studi) dan unit penjaminan mutu (UJM, GJM) akan dipersiapkan untuk proses akreditasi ulang ini.

3.8 Kinerja Penyedia Barang/Jasa Eksternal (External Providers)

FILKOM memenuhi kebutuhan akan barang dan jasa dari pihak eksternal dengan menggunakan beberapa mekanisme yakni sistem penunjukan langsung, pengadaan dan lelang. Pemenuhan kebutuhan dimulai dengan pengajuan dokumen Rencana Umum Pengadaan. Pada dokumen tersebut pimpinan dibantu dengan Pejabat Pembuat Komitmen (PPK) dalam menyusun dokumen persiapan pengadaan barang dan jasa diantaranya meliputi Kerangka Acuan Kerja (KAK), Spesifikasi Teknis/Gambar/*Detailed Engineering Design* (DED) dan Harga Perkiraan Sendiri (HPS). Berikutnya Pejabat Pembuat Komitmen (PPK) mengajukan permohonan untuk dilakukan proses pengadaan barang dan jasa disertai dokumen persiapan pengadaan kepada UPT Layanan Pengadaan.

UPT Layanan Pengadaan melakukan pemeriksaan kelengkapan pengajuan proses pengadaan unit tersebut akan mengunggah berkas ke Sistem Informasi Layanan Pengadaan Secara Elektronik (SILAPETRO) dengan alamat *website* www.silapetro.ub.ac.id. Layanan Pengadaan Elektronik UB tersebut dapat diakses oleh semua penyedia barang/jasa yang sudah terdaftar di SILAPETRO. Dengan status UB sebagai PTNBH, SILAPETRO digunakan mulai tahun 2023 yang digunakan sebagai sistem layanan pengadaan di internal UB menggantikan sistem LPSE. Detail informasi pada sistem informasi tersebut selanjutnya dilengkapi oleh FILKOM. Penilaian kinerja penyedia barang/ jasa dilakukan oleh masing-

masing unit, dengan memberikan range penilaian dengan metode Skala Likert dari sangat buruk, buruk, netral, baik, dan sangat baik.

FILKOM menggunakan pihak eksternal penyedia jasa dan barang untuk memenuhi berbagai kebutuhan diantaranya perbaikan atau pembangunan infrastruktur gedung, perawatan kendaraan dinas, pemenuhan kebutuhan alat tulis kantor (ATK), perawatan listrik, perawatan air dan lain-lain. Dalam pelaksanaannya, diperlukan evaluasi kinerja penyedia barang dan jasa secara sistematis dan berkelanjutan. Evaluasi ini bertujuan untuk menilai tingkat kepatuhan penyedia terhadap kontrak, kualitas hasil pekerjaan, ketepatan waktu, serta profesionalisme dalam pelaksanaan kegiatan. Selain itu, hasil evaluasi dapat dijadikan dasar pertimbangan dalam pemilihan penyedia pada kegiatan pengadaan berikutnya, sehingga FILKOM dapat bekerja sama dengan penyedia yang memiliki rekam jejak kinerja baik.

Pelaksanaan evaluasi kinerja juga merupakan bentuk penerapan prinsip *good governance* dalam pengelolaan keuangan dan aset negara, yaitu transparansi, akuntabilitas, efisiensi, dan efektivitas. Melalui evaluasi ini, FILKOM dapat meningkatkan mutu pelaksanaan kegiatan, menjamin penggunaan anggaran yang tepat sasaran, serta membangun sistem pengadaan yang lebih profesional dan berintegritas.

FILKOM menggunakan pihak eksternal penyedia jasa dan barang untuk memenuhi berbagai kebutuhan diantaranya perbaikan/pembangunan infrastruktur gedung, perawatan kendaraan dinas, pemenuhan kebutuhan alat tulis kantor (ATK), perawatan listrik, perawatan air dan lain-lain. Adapun daftar beberapa pihak eksternal yang pernah melakukan jasa konstruksi dan pelayanan pengadaan barang/jasa ke FILKOM pada tahun 2024-2025 ditunjukkan pada Tabel 2 dan Tabel 2.17.

Tabel 2.16 Daftar Penyedia Jasa Konstruksi beserta Kinerjanya

No	Kontrak	Penyedia	Nilai Overall Penilaian Konstruksi	Nilai*
1	00124/UN10.F1527/B/LK/2024 Pekerjaan Pemasangan Granite Tile Dinding Balok Lt.1 Gedung F Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya	CV. SRIKANDI	80,80	Baik
2	00119/UN10.F1527/B/LK/2024 Pekerjaan Levelling Gedung F Lantai 2 Ruang Kelas F2.4 dan F2.6 Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya	CV. ESTETIKA	80,85	Baik

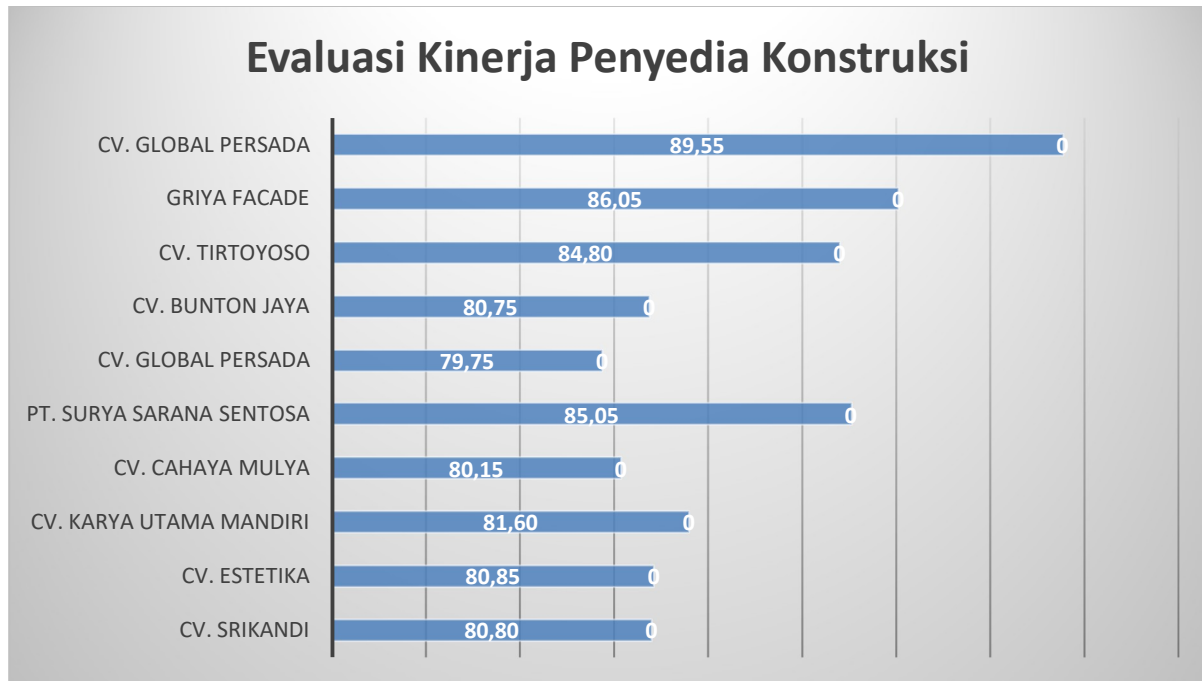
No	Kontrak	Penyedia	Nilai Overall Penilaian Konstruksi	Nilai*
3	00089/UN10.F1527/B/LK/2024 Pekerjaan Ruang Kesenian Mahasiswa Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya	CV. KARYA UTAMA MANDIRI	81,60	Sangat Baik
4	00066/UN10.F1527/B/LK/2024 Pekerjaan Partisi Kaca Lantai 2 dan Pintu Ruangan Gedung A Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya	CV. CAHAYA MULYA	80,15	Baik
5	00047/UN10.F1527/B/LK/2024 Pekerjaan Jasa Konstruksi Pembangunan Gedung Riset dan Inovasi Tahap I Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya	PT. SURYA SARANA SENTOSA	85,05	Sangat Baik
6	00035/UN10.F1527/B/LK/2024 Pekerjaan Elektrikal Ruang Teater Mini Heuristic Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya	CV. GLOBAL PERSADA	79,75	Baik
7	00032/UN10.F1527/B/LK/2024 Pekerjaan Ruang Tamu Departemen Gedung F Lantai 5 Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya	CV. BUNTON JAYA	80,75	Baik
8	4002/UN10.F15.05.02.3/PL.02.00.2/2024 Pekerjaan Outdoor Theatrical Garden Gedung kreativitas Mahasiswa Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya	CV. TIRTOYOSO	84,80	Sangat Baik
9	3378/UN10.F15.05.02.3/PL.02.00.2/2024 Pekerjaan Renovasi Ruang Merchandise Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya	GRIYA FACADE	86,05	Sangat Baik
10	3273/UN10.F15.05.02.3/KS/2024 Pekerjaan Ruang Tunggu Terbuka Mahasiswa Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya	CV. GLOBAL PERSADA	89,55	Sangat Baik

***Ketentuan Penilaian SIM Kontrak pada apps.ub.ac.id:**

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1. ≤50: Sangat Kurang | 4. 81-100: Sangat Baik |
| 2. 51-60: Kurang | 5. 71-80: Baik |
| 3. 61-70: Cukup | |

Hasil kinerja yang dilakukan oleh penyedia barang dan jasa selama ini dirasa sudah memuaskan hal tersebut ditunjukkan dengan nilai dari kinerja mereka yang berkisar antara

nilai baik dan sangat baik. Selain berdasarkan penilaian tersebut, selama ini belum ada komplain yang terkait hasil dari pekerjaan penyedia barang dan jasa oleh civitas FILKOM.



Gambar 2.12 Evaluasi Kinerja Penyedia Konstruksi

Dari grafik pada Gambar 2.12 menunjukkan nilai evaluasi kinerja penyedia jasa konstruksi di lingkungan FILKOM. Secara umum, kinerja penyedia menunjukkan tren baik, dengan sebagian besar nilai berada pada rentang nilai 80 sampai 90, yang berarti penyedia bekerja sesuai standar mutu dan ketentuan kontrak dengan:

- Rentang nilai: **79,75** sampai **89,55**;
- Sebagian besar penyedia jasa konstruksi memperoleh nilai **80** sampai **85**: Sangat Baik;
- Ada 1 penyedia jasa konstruksi mendekati kategori risiko **nilai 79,75**: perlu perhatian khusus; dan
- Proyek skala besar (Gedung Riset) memperoleh nilai **85,05**: menunjukkan kualitas baik pada proyek kompleks.

Kinerja penyedia konstruksi tergolong **sangat baik**, namun terdapat **variabilitas kualitas** yang perlu dimitigasi melalui evaluasi dan pembinaan penyedia.

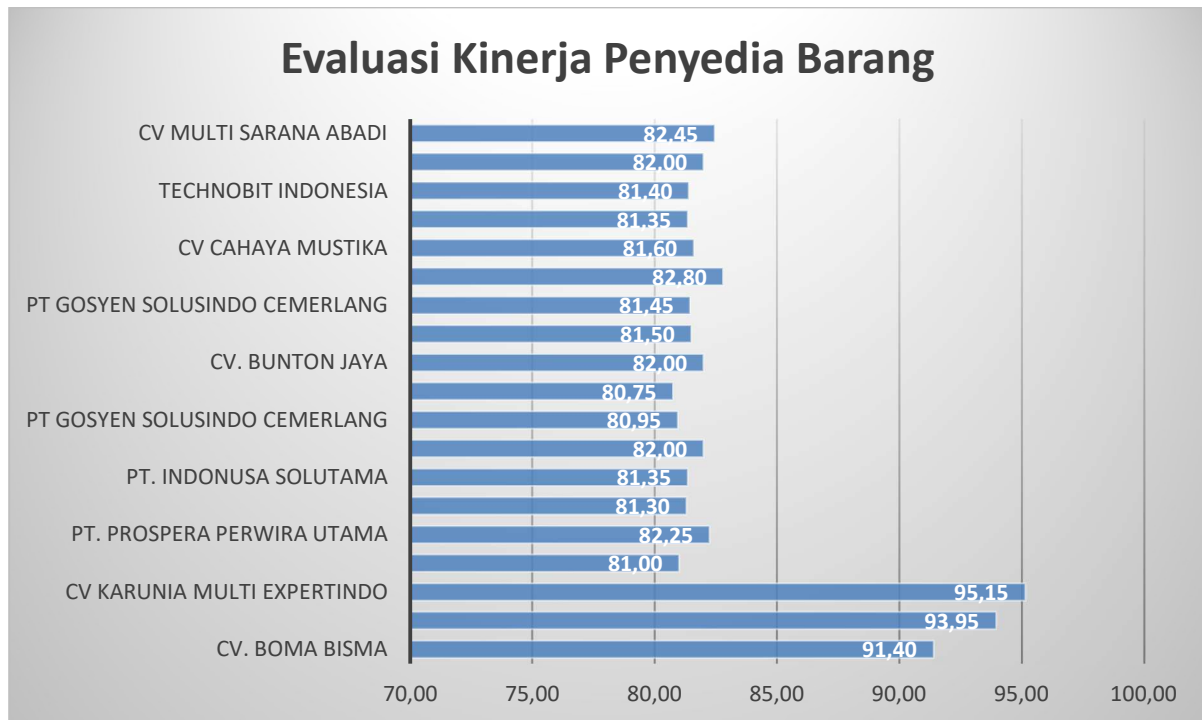
Tabel 2.17 Daftar Penyedia Barang beserta Kinerjanya

No	Kontrak	Penyedia	Nilai Overall Penilaian Barang	Nilai*
1	00389/UN10.F1527/B/LK/2024 Pengadaan Peralatan Podcast Laboratorium Pembelajaran Mikro Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya	CV. BOMA BISMA	91,40	Sangat Baik
2	00349/UN10.F1527/B/LK/2024 Pengadaan Peralatan Kebugaran Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya	CV. KARTIKA SARI	93,95	Sangat Baik
3	00377/UN10.F1527/B/LK/2024 Pengadaan Perangkat Bergerak Laboratorium Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya	CV KARUNIA MULTI EXPERTINDO	95,15	Sangat Baik
4	00271/UN10.F1527/B/LK/2024 Pengadaan Perangkat Tambahan Sound System Auditorium Algoritma Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya	CV CAHAYA MUSTIKA	81,00	Sangat Baik
5	00261/UN10.F1527/B/LK/2024 Pengadaan Videotron Ruang Meeting F 7.7 Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya	PT. PROSPERA PERWIRA UTAMA	82,25	Sangat Baik
6	00247/UN10.F1527/B/LK/2024 Pengadaan Digital Signage Fakultas Ilmu Komputer Univeritas Brawijaya	CV MITRACOM MALANG	81,30	Sangat Baik
7	00327/UN10.F1527/B/LK/2024 Pengadaan Perangkat Laboratorium Pembelajaran Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya	PT. INDONUSA SOLUTAMA	81,35	Sangat Baik
8	00197/UN10.F1527/B/LK/2024 Pengadaan Smart TV Kelas Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya	PT PILAR AESTICA SINERGI	82,00	Sangat Baik
9	00166/UN10.F1527/B/LK/2024 Pengadaan Perangkat Komputer Laboratorium Sistem Informasi Penunjang Kegiatan PKKM Like Prodi Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer	PT GOSYEN SOLUSINDO CEMERLANG	80,95	Baik
10	00171/UN10.F1527/B/LK/2024 Pengadaan Software Laboratorium Sistem Informasi Penunjang Kegiatan	PT ILMUKOMPUTERCOM BRAINDEVS SISTEMA	80,75	Baik

No	Kontrak	Penyedia	Nilai Overall Penilaian Barang	Nilai*
	PKKM Like Prodi Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer			
11	00151/UN10.F1527/B/LK/2024 Pengadaan Meja Kelas Kolaboratif Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya	CV. BUNTUN JAYA	82,00	Sangat Baik
12	00182/UN10.F1527/B/LK/2024 Pengadaan Perangkat Server Laboratorium Sistem Cerdas Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya	PT MULIA FREKUENSI ADYATAMA	81,50	Sangat Baik
13	00130/UN10.F1527/B/LK/2024 Pengadaan Perangkat Komputer Bergerak Kepala Unit Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya	PT GOSYEN SOLUSINDO CEMERLANG	81,45	Sangat Baik
14	00080/UN10.F1527/B/LK/2024 Pengadaan Pakaian Dinas Tahun 2024 Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya	PT PRIME LINE INTERNATIONAL	82,80	Sangat Baik
15	00017/UN10.F1527/B/LK/2024 Penambahan Perangkat sistem CCTV keamanan Untuk Gedung F lantai 1- lantai 6 Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya	CV CAHAYA MUSTIKA	81,60	Sangat Baik
16	00019/UN10.F15.05027/B/L/K/2024 Pengadaan Bahan Habis Pakai Penunjang Praktikum Lab.Robotika Dan Embedded System Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya	PT. NUSANTARATAMA MULTI MEDIA	81,35	Sangat Baik
17	00083/UN10.F1501/B/LK/2024 Pengadaan Creative Pen Display untuk Menunjang Kegiatan Lomba Inovasi Digital Mahasiswa (LIDM) Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya	TECHNOBIT INDONESIA	81,40	Sangat Baik
18	3668/UN10.F15.05.02.3/KS/2024 Pekerjaan Interior Ruang Kepegawaian Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya	CV. KARYA UTAMA MANDIRI	82,00	Sangat Baik
19	2241/UN10.F15.05.02.3/PL.01.00.2/2024 Pengadaan Bahan Persediaan Alat Tulis Kantor (ATK) Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya	CV MULTI SARANA ABADI	82,45	Sangat Baik

***Ketentuan Penilaian SIM Kontrak pada apps.ub.ac.id:**

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. ≤ 50: Sangat Kurang | 4. 81-100: Sangat Baik |
| 2. 51-60: Kurang | 5. 71-80: Baik |
| 3. 61-70: Cukup | |



Gambar 2.13 Evaluasi Kinerja Penyedia Barang

Pengadaan barang pada grafik diatas menunjukkan nilai evaluasi penyedia barang di FILKOM. Secara keseluruhan, kinerja penyedia berada dalam kategori baik hingga sangat baik, dengan rentang nilai **80,75** sampai **95,15**.

Hal ini mengindikasikan bahwa proses pengadaan barang telah dilaksanakan dengan kontrol kualitas penyedia yang baik, serta penyedia mampu memenuhi kebutuhan fakultas sesuai standar dengan:

- Rentang nilai **80,75** sampai **95,15**;
- Mayoritas nilai penyedia barang berada pada nilai **81** sampai **95**, menunjukkan konsistensi kualitas;
- Terdapat beberapa penyedia dengan nilai **≥ 90** , artinya **sangat baik dan reliable**; dan
- Tidak ada nilai **≤ 80** : konsistensi penyedia relatif stabil dan terkontrol.

Kinerja penyedia barang **sangat baik dan stabil**, menunjukkan keberhasilan dalam seleksi dan pengawasan penyedia barang.

Kinerja jasa konstruksi dan penyedia barang dirangkum dalam Tabel 2.18:

Tabel 2.18 Rangkuman Kinerja Penyedia

Aspek	Hasil
Stabilitas Nilai	Baik; mayoritas nilai ≥ 80
Konsistensi Penyedia Barang	Sangat baik
Variasi Penyedia Jasa Konstruksi	Perlu penguatan monitoring
Risiko Penyedia Nilai Rendah	Ada, namun kecil
Tingkat Keandalan Mitra	Tinggi

Dari rangkuman kinerja penyedia, menunjukkan bahwa rata-rata penyedia barang dan jasa FILKOM menunjukkan kinerja **baik–sangat baik**, dengan tingkat kepatuhan, kualitas layanan, dan output pekerjaan yang memadai. Diperlukan pembinaan untuk penyedia bernilai rendah agar standar kualitas lebih merata dimana dibutuhkan beberapa arah kebijakan terkait kinerja penyedia antara lain:

Tabel 2.19 Arah Kebijakan Kinerja Penyedia

Arah Kebijakan	Alasan
Pembinaan penyedia nilai rendah	Mencegah risiko mutu
<i>Threshold</i> minimal nilai penyedia: ≥ 80	Menjaga standar layanan
Evaluasi tahunan penyedia	Transparansi dan pengendalian risiko
Penyedia <i>database with grading</i>	Manajemen mitra lebih objektif
Program <i>preferred & probation penyedia</i>	Dorong kualitas dan kompetisi sehat

3.9 Ketidaksesuaian dan Tindakan Perbaikan

FILKOM melakukan pemantauan terhadap ketidaksesuaian melalui sistem informasi *e-complaint* dan masukan yang diterima pada masing-masing sub-unit. Pengaduan keluhan pada *e-complaint* dikelola oleh UB. Pengaduan terkait unit tertentu dalam hal ini FILKOM, akan diteruskan ke unit tersebut untuk selanjutnya ditindaklanjuti. Selain pemantauan melalui *e-complaint*, FILKOM menggunakan data dari evaluasi program kerja, dan hasil audit. Adapun daftar masukan yang telah diterima FILKOM dan tindakan perbaikan yang dilakukan oleh FILKOM dijelaskan dalam Tabel 2.

Tabel 2.20 Rekapitulasi Ketidaksesuaian

No.	Ketidaksesuaian	Tindakan Perbaikan / Pencegahan	Status (Open/ Closed)
A.	Keluhan		
1.	Penilaian dan Kinerja dosen yang tidak memuaskan	Terkait kelas, masuk di dalam program praktisi mengajar sehingga kelas diisi oleh praktisi dengan di dampingi dosen pengampu. Terkait	<i>Closed</i>

No.	Ketidaksesuaian	Tindakan Perbaikan / Pencegahan	Status (Open/ Closed)
		penilaian, sudah di konfirmasi ke dosen jika ada penyesuaian kesalahan nilai. Perbaikan nilai akan diajukan untuk di proses di SIADO.	
2.	Keluhan terhadap presensi yang kurang	1. Departemen dan Prodi akan melakukan klarifikasi kepada dosen yang bersangkutan 2. Untuk keperluan UAS, Departemen akan memberikan ijin mahasiswa yang bersangkutan untuk mengikuti UAS, dan untuk nilai akhir nantinya akan dipertimbangkan bersama dosen yang bersangkutan pengampu setelah proses klarifikasi.	<i>Closed</i>
3.	Orang tua mahasiswa mengeluhkan proses skripsi yang tertunda ± 2 tahun	Berdasarkan hasil penelusuran data dan informasi, bahwa mahasiswa tersebut gagal 4x. Konfirmasi dari pembimbing, awal minta topik menghadap, tapi setelah itu hilang, tidak menghadap lagi. Sudah berusaha menghubungi mahasiswa, tapi masuk pesan suara dan sudah meninggalkan pesan. Saran tindak lanjut: mahasiswa dan/atau ortu bisa bertemu dengan pimpinan departemen, karena masih bisa diupayakan menyelesaikan studi.	<i>Closed</i>
4.	Orang tua mahasiswa meminta klarifikasi penyebab stagnasi skripsi serta perubahan pembimbing tanpa penjelasan jelas	Berdasarkan rekam jejak skripsi pada FilkomApps: 1. Ybs tercetak mengajukan proposal skripsi pada tanggal 29 Maret 2025 2. Ybs dinyatakan gagal (auto by sistem) tanggal 6 Agustus 2025 karena tidak dapat mencapai target progres skripsi minimal (P1/P2) 3. Ybs tercatat hanya melakukan bimbingan 2x pada masing2 pembimbing (tidak memenuhi syarat minimal) 4. Departemen, KPS, dan Dosen pembimbing per hari ini tgl 9 September 2025 telah memanggil ybs, dan ysb belum sanggup menyelesaikan di semester sebelumnya	<i>Closed</i>

No.	Ketidaksesuaian	Tindakan Perbaikan / Pencegahan	Status (Open/ Closed)
		5. Ybs berkomitmen untuk mengupload kembali proposal skripsi pada semester ini 7. Pada semester ini status mahasiswa aktif, namun tercatat belum mengajukan proposal (deadline s/d 30 Sept 2025)	
5.	Penulis artikel melaporkan DOI tidak aktif pada laman jurnal	DOI artikel sudah di perbaiki dan sudah aktif	<i>Closed</i>
6.	Permohonan Penghapusan Data Pribadi	Laporan telah ditindaklanjuti.	<i>Closed</i>
B.	Evaluasi Kepuasan Pelanggan		
1.	IKM FILKOM = 98,52	FILKOM memberikan sosialisasi dan edukasi tentang pentingnya pelaksanaan SKM pada sebuah institusi sehingga berpengaruh pada tingkat kesadaran responden dan partisipasi civitas dalam memberikan feedback terhadap layanan di lingkungan FILKOM.	<i>Closed</i>
C.	Evaluasi Keterpenuhan Renstra		
1.	Data lulusan mendapat pekerjaan kurang dari sama dengan 12 bulan masih kurang. Dari target sebanyak 774 lulusan yang ditetapkan, sebanyak 377 orang merupakan lulusan baru yang telah mengisi data atau berpartisipasi. Dari jumlah tersebut, total nilai yang berhasil dikumpulkan mencapai 301,5. Sebanyak 371 lulusan belum mengisi meskipun telah diberikan pengingat melalui WhatsApp dan email dari bagian kemahasiswaan.	Akan dilakukan pengingat ulang kepada para lulusan, serta pencarian data alumni juga akan dilakukan melalui LinkedIn. Pengurus alumni saat ini belum aktif, sehingga perlu segera diinisiasi oleh Wakil Dekan III.	<i>Closed</i>

No.	Ketidaksesuaian	Tindakan Perbaikan / Pencegahan	Status (Open/Closed)
2.	Jumlah paten dan jumlah prototype industri, dan jumlah hasil penelitian yang diterapkan mitra DUDI belum mencapai target	mendorong dosen untuk menghasilkan produk inovasi yang diterapkan di masyarakat melalui hibah inovasi	Open
3.	Rasio dosen dan karyawan terhadap mahasiswa masih di bawah target renstra	akar masalahnya karena masih ada sekitar 21 orang dosen yang sedang bersekolah. kekurangan rasio diatasi dengan merekrut dosen luar biasa	Open
4.	Persentase serapan anggaran sesuai dengan perencanaan baru 27,22%	Untuk belanja rutin di Fakultas sudah dicairkan sesuai dengan timeline pencairan/belanja. Alokasi pendaan terbesar untuk belanja modal yaitu sebesar 53,08%, di mana proses pembangunan belanja gedung dan pengadaan modal barang akan terrealisasi di TW IV (bulan Oktober-Desember). Salah satu sebab terkonsentranya belanja modal barang dan gedung di TW IV adalah adanya revisi nilai belanja dan kepastian belanja baru final di pertengahan tahun. Sementara itu, 92,28% dari belanja modal adalah belanja Pembangunan Gedung Riset dan Inovasi Tahap II yang baru akan terrealisasi di tahun depan, sehingga membuat presentase serapan anggaran per 28 Oktober 2025 ini juga masih sedikit	Open
D.	Evaluasi Keterpenuhan Program Kerja		
1.	Berdasarkan pagu anggaran capaian program kerja baru mencapai 27,22 %	Untuk belanja rutin di Fakultas sudah dicairkan sesuai dengan timeline pencairan/belanja. Alokasi pendaan terbesar untuk belanja modal yaitu sebesar 53,08%, di mana proses pembangunan belanja gedung dan pengadaan modal barang akan terealisasi di TW IV (bulan Oktober-Desember). Salah satu sebab terkonsentranya belanja modal barang dan gedung di TW IV adalah adanya revisi nilai belanja	Open

No.	Ketidaksesuaian	Tindakan Perbaikan / Pencegahan	Status (Open/ Closed)
		dan kepastian belanja baru final di pertengahan tahun. Sementara itu, 92,28% dari belanja modal adalah belanja Pembangunan Gedung Riset dan Inovasi Tahap II yang baru akan terealisasi di tahun depan, sehingga membuat persentase serapan anggaran per 28 Oktober 2025 ini juga masih sedikit	
E.	Evaluasi Keterpenuhan Indikator Mekanisme Automasi		
1.	Jumlah mahasiswa aktif (Sarjana, D4, D3) dibagi jumlah dosen tetap saat TS (non PJJ) untuk Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi, Sistem Informasi, Teknik Informatika, Teknik Komputer, dan Teknologi Informasi masih belum memenuhi.	Fakultas akan membuka rekrutmen dosen.	<i>Open</i>
F.	Evaluasi Keterpenuhan Perjanjian Kinerja		
1.	Data lulusan mendapat pekerjaan kurang dari sama dengan 12 bulan masih kurang. Dari target sebanyak 774 lulusan yang ditetapkan, sebanyak 377 orang merupakan lulusan baru yang telah mengisi data atau berpartisipasi. Dari jumlah tersebut, total nilai yang berhasil dikumpulkan mencapai 301,5. Sebanyak 371 lulusan belum mengisi meskipun telah diberikan pengingat melalui WhatsApp dan email dari bagian kemahasiswaan.	Akan dilakukan pengingat ulang kepada para lulusan, serta pencarian data alumni juga akan dilakukan melalui LinkedIn. Pengurus alumni saat ini belum aktif, sehingga perlu segera diinisiasi oleh Wakil Dekan III.	<i>Open</i>

No.	Ketidaksesuaian	Tindakan Perbaikan / Pencegahan	Status (Open/Closed)
2.	Untuk data mahasiswa S1/D4/D3 yang melaksanakan kegiatan pembelajaran di luar program studi sebanyak 10 - 20 sks masih dalam proses pengumpulan. Bukti dukung untuk pelaksanaan MBKM Semester Genap 2024/2025 telah lengkap, sementara pelaksanaan MBKM untuk Semester 2025/2026 masih berlangsung. Semester Ganjil 2025/2026 berakhir setelah melewati akhir tahun 2025, sehingga Kartu Hasil Studi (KHS) belum dapat diterbitkan.	Perlu dilakukan sinkronisasi data MBKM dengan Unit Akademik untuk memastikan validitas dan kesesuaian jumlah SKS yang diambil oleh mahasiswa.	<i>Open</i>
3.	Data mahasiswa inbound dalam program pertukaran mahasiswa sebanyak 10 - 20 sks masih belum lengkap karena kegiatan baru dimulai pada Triwulan 3, yaitu program FACE IT 2025 yang dilaksanakan secara daring dan luring, dengan jumlah mahasiswa inbound sebanyak 264 orang. Proses administrasi akademik dilakukan secara bertahap selama kegiatan berlangsung.	Kegiatan FACE IT dapat diselenggarakan pada awal atau pertengahan tahun dengan cakupan keragaman peserta yang luas.	<i>Open</i>
4.	Prestasi mahasiswa belum seluruhnya terdata. Terdapat 60 kelompok MMD, dan setiap kelompok menghasilkan minimal 3 karya, sehingga diperkirakan total luaran karya yang dapat dicatatkan di SAKIP berjumlah 180 karya, masing-masing bernilai 1 poin. Selain itu, dilakukan pendataan mahasiswa	Masih terus dilakukan proses pengingat kepada mahasiswa berprestasi untuk menginput data prestasinya di SIAM agar dapat ditarik ke dalam sistem SAKIP. Proses pembuatan sertifikat bagi peserta MMD sedang berlangsung sebagai bukti dukung karya yang dapat digunakan di dunia usaha; sertifikat telah diunggah ke Pendapa dan masih menunggu persetujuan dari Dekanat. Pengumuman telah disampaikan di grup dosen dan	<i>Open</i>

No.	Ketidaksesuaian	Tindakan Perbaikan / Pencegahan	Status (Open/Closed)
	yang mengikuti sertifikasi internasional di bawah arahan dosen, selain sertifikasi Microsoft yang diwajibkan oleh UB, belum seluruhnya terdata dan sementara ini baru teridentifikasi dari kelas dua orang dosen.	mahasiswa untuk melaporkan kepada bagian Kemahasiswaan apabila terdapat mahasiswa atau peserta didik di kelas dosen yang mengikuti Sertifikasi Internasional.	
5.	Mahasiswa S3/S2/S1/D4/D3 yang mengikuti kegiatan pertukaran outbound ke PT Luar Negeri untuk kegiatan IUP UTHM yang diikuti oleh 7 orang dapat diklaim pada Triwulan IV. Namun, untuk kegiatan UB STAR yang berlangsung selama 1 bulan dan ISUFST selama 1 minggu memiliki durasi yang tidak mencukupi untuk diklaim karena syaratnya adalah kegiatan berlangsung selama satu semester.	Perlu dilakukan koordinasi ulang dengan IRO agar kegiatan dapat diselenggarakan dengan durasi satu semester.	<i>Open</i>
6.	Pengumpulan bukti dukung mahasiswa asing S3/S2/S1/D4/D3 dan profesi (degree) sedang dalam proses. Perekapan data terkait mahasiswa asing program degree belum dilakukan secara terpusat.	Pencatatan dilakukan tidak hanya di Unit Akademik, tetapi juga oleh unit IRO.	<i>Open</i>
7.	Kegiatan mahasiswa asing S3/S2/S1/D4/D3 dan profesi yang mengikuti kegiatan inbound (non- degree) masih berlangsung. Kegiatan baru dimulai pada Triwulan 3, yaitu FACE IT 2025 yang dilaksanakan secara daring dan luring, dengan jumlah mahasiswa inbound sebanyak 264 orang. Progres administrasi akademik diproses secara paralel	Kegiatan FACE IT dapat diselenggarakan pada awal atau pertengahan tahun dengan keragaman peserta yang luas.	<i>Open</i>

No.	Ketidaksesuaian	Tindakan Perbaikan / Pencegahan	Status (Open/Closed)
	selama kegiatan berlangsung.		
8.	Data dosen berkegiatan diluar kampus masih belum semua dilaporkan. Tidak semua dosen melaporkan kegiatan luar kampus secara rutin dan terstruktur. Dalam kasus kegiatan penelitian di perguruan tinggi lain (Visiting Scientist), meskipun dosen yang bersangkutan telah mengunggah data pada SISTER, belum tersedia bukti dukung. - Setelah dilakukan sinkronisasi di SAKIP, operator harus mencari data secara manual satu per satu langsung ke dosen yang bersangkutan.	Melakukan pelatihan atau pembekalan ulang bagi dosen mengenai pentingnya pelaporan kegiatan luar kampus dalam konteks SAKIP. - Menyusun panduan teknis yang jelas mengenai jenis kegiatan yang dimaksud, bukti yang dibutuhkan, dan tata cara pelaporannya. - Pengisian laporan kegiatan luar kampus diwajibkan sebagai bagian dari evaluasi Beban Kerja Dosen (BKD).	Open
9.	Tidak semua dosen memiliki sertifikat kompetensi/profesi yang diakui oleh dunia usaha dan dunia industri, karena sebagian masih bersifat akademik internal. Beberapa sertifikat juga telah kedaluwarsa (expired) dan belum diperbarui. Selain itu, belum terdapat integrasi antara data sertifikasi dosen dengan sistem informasi akademik atau sistem pelaporan SAKIP, sehingga operator SAKIP masih harus mencari data dosen yang memiliki sertifikat kompetensi secara manual.	Perlu disusun kebijakan institusional mengenai kewajiban atau target minimal kepemilikan sertifikat profesi bagi dosen sesuai dengan bidang keahliannya. Institusi memberikan dukungan pendanaan atau insentif bagi dosen yang mengikuti pelatihan dan sertifikasi yang relevan dengan kebutuhan industri. Pelaporan sertifikat profesi juga diintegrasikan ke dalam sistem pelaporan rutin seperti BKD atau e-SAKIP.	Open
10.	Untuk pengajar yang berasal dari kalangan praktisi profesional, dunia usaha, atau dunia industri, dari total 13 kegiatan, baru terdapat 2 yang memiliki bukti dukung lengkap. Saat ini masih menunggu kelengkapan data dukung untuk kegiatan Profesor 3in1 Dosen Praktisi dan	Meminta kepada dosen yang bersangkutan agar data yang belum lengkap wajib dilengkapi sesuai dengan kebutuhan bukti dukung, dan laporan kegiatan juga harus dipastikan tersedia di BPPM. * Dilakukan perbaikan terhadap proses bisnis pelaporan dan dokumentasi kegiatan.	Open

No.	Ketidaksesuaian	Tindakan Perbaikan / Pencegahan	Status (Open/Closed)
	kegiatan Kuliah Tamu di FILKOM dari dosen yang bersangkutan, seperti SK Mengajar dan laporan kegiatan, yang akan dilaporkan pada Triwulan 4 Tahun 2025.		
11.	Untuk data dosen berkualifikasi Doktor, masih ada beberapa SK Tugas Belajar bagi dosen yang sedang menempuh studi lanjut (tubel) belum diterbitkan oleh Kemendikbudristek.	Dilakukan sinkronisasi data dosen dengan sistem SISTER dan PDDikti, serta pembaruan data gelar di sistem internal dan pusat.	<i>Open</i>
12.	Untuk data aktivitas dosen dengan Jabatan Guru Besar berkelas dunia, terdapat kesulitan dalam memperoleh data terkini. Telah dilakukan identifikasi awal terhadap dosen dengan jabatan guru besar yang memiliki rekognisi internasional, seperti H-index Scopus yang tinggi, afiliasi dengan perguruan tinggi top dunia, atau menjadi anggota dewan editorial jurnal internasional. Koordinasi dilakukan dengan unit SDM, Kerja Sama Internasional, dan Fakultas untuk validasi data dosen guru besar yang memenuhi kriteria "berkelas dunia".	Menetapkan sistem pelaporan yang bersifat berkala dan terintegrasi untuk memantau aktivitas internasional dosen, khususnya yang bergelar guru besar. Selain itu, mendorong dan memfasilitasi dosen menuju rekognisi internasional melalui program peningkatan kapasitas, pemberian insentif untuk publikasi, serta penguatan kolaborasi global.	<i>Open</i>
13.	Beberapa data dosen asing masih belum lengkap, sehingga berisiko tidak terverifikasi dalam sistem SAKIP oleh verifikator. Selain itu, aktivitas dosen asing belum terdokumentasi secara terstruktur oleh unit pengguna.	Meningkatkan koordinasi antara unit SDM, UPT Kerja Sama Internasional, dan fakultas untuk melakukan pendataan dan pelaporan aktivitas dosen asing secara terpadu. Menyusun standar operasional prosedur (SOP) terkait pengelolaan dosen asing, mencakup dokumentasi dan pelaporan untuk keperluan SAKIP. Mendorong peningkatan jumlah dosen asing melalui perluasan kerja sama internasional dan program visiting professor. Selain itu, disediakan	<i>Open</i>

No.	Ketidaksesuaian	Tindakan Perbaikan / Pencegahan	Status (Open/Closed)
		sistem pelaporan khusus untuk aktivitas dosen asing, termasuk fasilitas unggahan bukti kegiatan secara daring.	
14.	Beberapa dosen belum memiliki ID Scopus karena belum pernah mempublikasikan artikel di jurnal yang terindeks Scopus.	Strategi peningkatan dilakukan dengan menyusun panduan teknis mengenai tata cara klaim, konsolidasi, dan pemanfaatan ID Scopus bagi dosen. Selain itu, dosen didorong untuk aktif menulis di jurnal bereputasi melalui penyediaan pelatihan penulisan artikel ilmiah internasional.	<i>Open</i>
15.	Data Pengabdian Masyarakat yang Didanai Pihak di Luar Perguruan Tinggi masih belum terkumpul karena penerima hibah Program Prof 3in1 dan Visiting Lecturer menyampaikan laporan secara langsung kepada panitia di tingkat rektorat tanpa melalui fakultas.	Perlu dilakukan koordinasi antara BPPM dan IRO dengan panitia Program Prof 3in1 dan Visiting Lecturer agar data dan laporan dari para penerima hibah dapat terdokumentasi dan masuk ke tingkat fakultas.	<i>Open</i>
16.	Data Publikasi Internasional Terindeks terdapat beberapa data ganda dan terdapat data dukung yang tidak dapat diunduh. Selain itu, muncul masalah akreditasi jurnal ada yang sudah habis	Perlu pengumpulan kontrol data dari google scholar, input data pada SISTER dapat dilakukan dosen ybs atau dibantu operator SISTER, dan Impor data dilakukan dari app-SAKIP, sumber data dari SISTER. Perlu dilakukan pengecekan judul ganda, dapat meminta pada dosen atau tangkapan layar laman publikasi, dan perlu dilakukan pengecekan tanggal akreditasi jurnal	<i>Open</i>
17.	Sitasi Scopus per dosen akan dilaporkan pada Triwulan IV. Beberapa dosen masih belum memiliki ID Scopus.	Perlu mendorong dosen untuk aktif melakukan penelitian dan mempublikasikannya di jurnal yang terindeks Scopus.	<i>Open</i>
18.	Data hasil kerja dosen digunakan oleh masyarakat atau mendapat rekognisi internasional belum lengkap.	Data diperoleh dari unit BPPM. Menunggu kelengkapan data dukung kegiatan, seperti SK Mengajar dan laporan kegiatan, untuk selanjutnya akan dilaporkan pada Triwulan IV Tahun 2025.	<i>Open</i>
19.	Data publikasi buku masih minim laporan dari dosen penerbit.	Data diperoleh dari laporan dosen penerbit, google book dan daftar terbitan dari UB Press. Telah dibentuk kepanitiaan percepatan	<i>Open</i>

No.	Ketidaksesuaian	Tindakan Perbaikan / Pencegahan	Status (Open/Closed)
		penerbitan buku berkerja sama dengan UB Press.	
20.	Data paten belum lengkap.	Proses pengajuan paten memerlukan waktu yang cukup lama karena harus melalui tahapan pemeriksaan substantif dan administratif. Diperlukan perencanaan jangka panjang yang terstruktur agar dosen terdorong untuk mengajukan paten sebagai bagian dari pengembangan hasil penelitian.	<i>Open</i>
21.	Proses akreditasi Jurnal Nasional Terakreditasi sedang berjalan.	Data diperoleh dari Unit BPJ. Diharapkan akreditasi sudah selesai pada TW IV.	<i>Open</i>
22.	Jurnal Internasional JiTECs saat ini masih dalam proses pengajuan.	Proses akreditasi internasional tergolong cukup kompleks karena melibatkan berbagai persyaratan standar mutu, dokumentasi, dan evaluasi berkelanjutan dari lembaga akreditasi. Perlu dilakukan koordinasi dengan BPPM untuk mempercepat proses pengajuan jurnal internasional.	<i>Open</i>
23.	Saat ini FILKOM belum memiliki jurnal internasional bereputasi yang terindeks pada basis data global seperti Scopus atau Web of Science.	Proses menuju pembentukan jurnal internasional bereputasi sangat kompleks, karena melibatkan peningkatan kualitas manajemen jurnal, konsistensi terbitan, kolaborasi dengan mitra internasional, serta pemenuhan standar indexing seperti Scopus atau Web of Science. Perlu mendorong BPPM untuk merancang dan melaksanakan program percepatan pembentukan jurnal internasional bereputasi, guna meningkatkan visibilitas dan kontribusi ilmiah institusi di tingkat global.	
24.	Saat ini FILKOM belum memiliki produk inovasi yang diakui atau didaftarkan secara resmi sebagai hasil hilirisasi riset.	Karya yang layak untuk didaftarkan sebagai produk inovasi masih terbatas. Diperlukan upaya penguatan riset terapan dan kolaborasi lintas bidang untuk mendorong lahirnya inovasi yang berdaya saing.	<i>Open</i>
25.	Saat ini belum terdapat penelitian yang didanai	Kompetisi pendanaan untuk penelitian yang didanai oleh pihak di	<i>Open</i>

No.	Ketidaksesuaian	Tindakan Perbaikan / Pencegahan	Status (Open/Closed)
	oleh pihak di luar perguruan tinggi.	luar perguruan tinggi bersifat terbatas dan sangat kompetitif, sehingga memerlukan proposal yang berkualitas tinggi serta jejaring kerja sama yang kuat dengan mitra eksternal. Diperlukan program pendampingan bagi dosen agar mampu berkompetisi dalam memperoleh pendanaan penelitian dari pihak di luar perguruan tinggi, melalui peningkatan kapasitas penyusunan proposal, pemetaan mitra potensial, dan strategi kolaborasi yang efektif.	
26.	Data Kerjasama Kemitraan program studi S1, D4/D3, Profesi, S2 dan S3 tahun 2025 sedang proses input di sikerma dan lakerma.	Data kerjasama 2025 yang sudah diinput di sikerma dan lakerma tidak muncul di sikip. Bukti Dukung berupa IA belum seluruhnya ada. Melengkapi dokumen kegiatan dengan menambahkan IA di tiap tahunnya agar capaian diakui.	<i>Open</i>
27.	Pencatatan Data Voters untuk Academic Reputation sudah terpusat namun pemberi kontak masih terbatas dan belum merata didapat dari seluruh Dosen di FILKOM.	Terdapat pendataan terpusat sehingga pemberi data dapat langsung mengisikan kontak voters yang direkomendasikan	<i>Open</i>
28.	Data jumlah mata kuliah S1 dan D4/D3 yang menggunakan metode pembelajaran pemecahan kasus (case method) atau pembelajaran kelompok berbasis project (team-based project) belum lengkap.	Diperlukan sinkronisasi data bobot asesmen untuk setiap mata kuliah dengan mengacu pada sumber yang sudah ada, seperti dokumen RPS yang telah disetujui. Selain itu, pengisian informasi mata kuliah yang mencakup deskripsi, bentuk pembelajaran, metode pembelajaran, materi pembelajaran, dan pustaka pada Aplikasi SIM perlu dilengkapi secara menyeluruh untuk seluruh mata kuliah.	<i>Open</i>
29.	Program studi S1, D4/D3, Profesi, S2, Spesialis, dan S3 Terakreditasi A atau Unggul atau sertifikasi Internasional yang diakui pemerintah	Target telah terpenuhi. Perlu memastikan bahwa proses akreditasi selanjutnya berjalan dengan baik dan berhasil memperoleh status unggul, melalui persiapan yang matang, pemenuhan seluruh standar akreditasi, serta pelibatan aktif seluruh sivitas akademika.	<i>Closed</i>

No.	Ketidaksesuaian	Tindakan Perbaikan / Pencegahan	Status (Open/ Closed)
30.	Persentase mahasiswa lulus tepat waktu telah mencapai 71%.	Perlu mendorong seluruh unit terkait untuk berperan aktif dalam membantu mahasiswa menyelesaikan perkuliahannya tepat waktu, antara lain dengan menyederhanakan SOP, memperkuat sistem pendampingan akademik, serta menyediakan layanan pendukung yang responsif terhadap kebutuhan mahasiswa.	<i>Closed</i>
31.	Dua kegiatan Seminar Internasional yang dilaksanakan baru selesai dilakukan dan belum dilaporkan di sistem SAKIP.	Proses penyelenggaraan seminar tergolong sangat kompleks, sehingga menyulitkan pemenuhan dokumen bukti dukung yang diminta oleh SAKIP dalam waktu singkat, terutama apabila konferensi dilaksanakan menjelang akhir tahun. Perlu diwacanakan perubahan waktu pelaksanaan seminar internasional ke pertengahan tahun, guna memberikan ruang yang cukup dalam menyiapkan kegiatan serta menyusun laporan dan bukti dukung sesuai dengan kebutuhan pelaporan SAKIP.	<i>Closed</i>
32.	Pelaporan nilai SAKIP akan dilaksanakan pada Triwulan IV.	Perlu mendorong unit terkait untuk lebih memperhatikan kelengkapan dokumen administrasi yang diperlukan guna memenuhi Indikator Kinerja Utama (IKU) ini secara optimal.	<i>Open</i>
33.	Pelaporan Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) akan dilaksanakan pada Triwulan IV.	Perlu dilakukan penyebaran QR code di setiap unit serta mendorong partisipasi responden untuk mengisi kuesioner guna memastikan keterwakilan data yang lebih merata dan valid.	<i>Open</i>
34.	Pelaporan Temuan SPI dan/atau BPK, Tindak lanjut temuan SPI dan/atau BPK, Pembangunan Zona Integritas, Laporan Sustainability, Rupiah Temuan SPI dan BPK, Rupiah Tindak Lanjut Temuan SPI dan BPK, dan Pendapatan yang Berasal dari Pemanfaatan Aset - Termasuk Didalamnya Kerjasama	Menunggu laporan Triwulan IV.	<i>Open</i>

No.	Ketidaksesuaian	Tindakan Perbaikan / Pencegahan	Status (Open/Closed)
	dari Selain KEMDIKTISAINTEK akan dilaksanakan pada Triwulan IV.		
G.	Evaluasi Kecukupan Sumber Daya		
1.	Rasio dosen S3 di departemen Sistem Informasi masih di bawah 50% PTI: 6 (26,09%) SI: 22 (40,74%) TI: 21 (41,18%)	Beberapa dosen masih sedang studi lanjut dan diupayakan untuk mempercepat dosen lainnya untuk studi lanjut.	<i>Open</i>
2.	Rasio dosen dengan jabatan Guru besar dan Lektor Kepala masih di bawah 70% di prodi S2 Sistem Informasi (33,33% yaitu 4 dari 12 dosen) dan di prodi S2 Ilmu Komputer (62,50% yaitu 10 dari 16 dosen)	Rekomendasi: hanya dosen yang bergelar GB dan LK yang diberi jatah mengajar di prodi S2, dan hanya sebagian kecil yang berjabatan fungsional lainnya.	<i>Open</i>
H.	Audit Internal Mutu		
1.	Terkait uraian Evaluasi Kecukupan Sumber daya. Terdapat dosen yang sedang studi lanjut, tetapi hingga AIM dilakukan, masa studi panjang melebihi perjanjian studi mahasiswa dengan fakultas.	Pada Permintaan Tindakan Korektif (PTK) tahun ini, temuan tersebut diselesaikan dengan cara sebagai berikut: 1. Dekan beserta WD II melakukan pemanggilan dan diskusi dengan dosen yang sedang studi lanjut dalam rangka percepatan studi. 2. Eskalasi mengenai evaluasi dosen studi lanjut ke tingkat universitas agar memunculkan kebijakan bersama dan berdampak untuk penyelesaian masalah secara seragam di UB	<i>Closed</i>
I.	Audit Eksternal atau Akreditasi (jika ada)	<i>Tahun 2025 tidak ada audit eksternal di lingkungan FILKOM</i>	<i>Closed</i>
J.	Penyedia Barang/Jasa Eksternal		
1.	-	Semua penyedia memiliki nilai baik dan sangat baik	<i>Closed</i>

4. Efektivitas Sistem Penjaminan Mutu

Berdasarkan hasil rekapitulasi ketidaksesuaian pada tahun 2025, implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) di Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya menunjukkan tingkat efektivitas yang cukup tinggi. Dari seluruh temuan, sebagian besar telah berstatus closed, khususnya pada aspek kepuasan pelanggan, keluhan, AIM, dan audit eksternal. Hal ini menandakan bahwa siklus mutu telah berjalan dengan baik dan responsif terhadap umpan balik pengguna layanan. Persentase penyelesaian yang tinggi menunjukkan komitmen fakultas dalam menjaga kualitas layanan akademik, memperbaiki sistem pengelolaan, serta meningkatkan kepuasan civitas akademika.

Masih terdapat sejumlah temuan open yang mencerminkan area yang perlu diperkuat, seperti ketercapaian Indikator Kinerja Utama (IKU) dan Indikator Kinerja Tambahan (IKT), rasio dosen bergelar doktor dan jabatan fungsional tinggi, serta produktivitas penelitian dan inovasi. Ketidaksesuaian yang masih berstatus open umumnya terkait dengan kelengkapan data dukung SAKIP, publikasi internasional, dan paten dosen. Fakta ini menandakan bahwa sistem SPMI masih memerlukan sinkronisasi lintas unit, khususnya antara level fakultas dan departemen, agar pengukuran mutu dapat berjalan lebih efektif dan berorientasi hasil (*outcome-based*).

SPMI diimplementasikan dalam upaya untuk mendorong budaya mutu, transparansi dan akuntabilitas. Kegiatan ini juga menghadirkan resiko jika proses pemantauan dan perbaikan tidak dilakukan secara sistematis. Risiko yang mungkin muncul antara lain stagnasi dalam pengembangan SDM dosen, perlambatan capaian visi fakultas, dan turunnya performa mahasiswa dalam kompetisi akademik. Untuk itu, mitigasi diarahkan pada peningkatan kapasitas dosen melalui pelatihan publikasi dan sertifikasi profesional, integrasi sistem SPMI dengan SAKIP dan AIM untuk mempercepat tindak lanjut temuan, serta pemberian insentif bagi capaian prestasi dosen dan mahasiswa. Dengan demikian, SPMI tidak hanya berfungsi sebagai mekanisme pengendali mutu, melainkan juga sebagai instrumen strategis untuk mempercepat pencapaian visi jangka panjang FILKOM.

Tabel 2.21 Efektivitas Sistem Penjaminan Mutu Internal

No	Aspek	Manfaat	Potensi Resiko	Mitigasi Resiko
1	Capaian Visi	Menjamin keselarasan strategi fakultas dengan Renstra dan indikator UB, serta meningkatkan kepercayaan publik terhadap mutu akademik.	Visi fakultas tidak tercapai tepat waktu akibat keterlambatan tindak lanjut ketidaksesuaian dan rendahnya efektivitas pelaporan.	Penguatan monitoring triwulanan berbasis dashboard mutu dan pelibatan langsung pimpinan dalam tindak lanjut open issue.

2	Capaian Pengembangan Dosen	Meningkatkan kompetensi dosen melalui pembinaan publikasi, sertifikasi industri, dan percepatan karier akademik.	Rasio dosen bergelar doktor dan jabatan fungsional tinggi belum tercapai, serta rendahnya jumlah penelitian berpendanaan eksternal.	Program percepatan studi lanjut, pelatihan publikasi internasional, dan skema insentif berbasis output penelitian dan inovasi.
3	Capaian Prestasi Mahasiswa	Memperkuat pembinaan kompetisi, riset, dan kolaborasi internasional, yang berdampak pada peningkatan IKU fakultas.	Penurunan partisipasi mahasiswa dalam lomba atau keterlambatan validasi data prestasi di sistem SAKIP.	Pembentukan unit monitoring prestasi, peningkatan pendampingan lomba, serta integrasi data prestasi ke dalam sistem informasi fakultas.

5. Rekomendasi untuk Perbaikan

Secara umum, permasalahan-permasalahan yang telah diidentifikasi sebelumnya masih sangat berpeluang untuk diselesaikan. Tindakan-tindakan terukur perlu direncanakan dan dilakukan FILKOM baik dalam jangka pendek, menengah maupun jangka panjang. Beberapa tindakan yang sudah direncanakan antara lain:

1. Melakukan kegiatan perencanaan
 - a. FILKOM secara berkala melaksanakan pengembangan diri melalui sertifikasi, studi lanjut, pelatihan staf tenaga kependidikan dan kegiatan capacity building guna menambah motivasi kerja.
 - b. FILKOM secara berkala melaksanakan kompetisi akademik dan non akademik dengan kegiatan Pemilihan Pendidik dan Tenaga Kependidikan Berprestasi FILKOM,
 - c. FILKOM merencanakan hibah-hibah penelitian, pengabdian, inovasi, penulisan buku, dan lainnya untuk meningkatkan peran dosen dalam menghasilkan karya yang bermanfaat bagi masyarakat.
2. Melakukan tindakan pengawasan, pengukuran dan evaluasi berkala untuk setiap poin kinerja yang ada, dan
3. Melakukan tindakan koreksi yang terukur dan menyelesaikan permasalahan.

Beberapa temuan dan saran perbaikan yang direkomendasikan antara lain:

Tabel 2.22 Rekomendasi Tinjauan Manajemen

No	Aspek	Rekomendasi
1.	Perlu peningkatan jumlah paten, dan karya inovasi dosen yang diterapkan di masyarakat dan DUDI	Perlu diadakan kegiatan yang mendorong dosen untuk menghasilkan karya inovasi.
2.	Peningkatan Lulusan S1/D4/D3 yang mendapat pekerjaan yang layak: 1. Mendapat pekerjaan kurang dari sama dengan 12 bulan; 2. Melanjutkan studi di program studi profesi, S1/D4 terapan, S2/S2 terapan, S3/S3 terapan dalam rentang waktu kurang dari sama dengan 12 bulan; 3. Menjadi wirausaha dalam rentang waktu kurang dari sama dengan 12 bulan setelah lulus.	Selain meningkatkan proses pendanaan tracer study, juga diperlukan kegiatan-kegiatan seperti: 1. Program kerjasama dengan dunia industri dalam hal rekrutmen dan program magang 2. Peningkatan kapasitas unit kemahasiswaan dalam penyediaan informasi lowongan pekerjaan
3.	Peningkatan jumlah mahasiswa inbound dan mahasiswa asing	Selain melalui kuliah reguler, juga mengadakan kegiatan-kegiatan yang melibatkan mahasiswa asing dan nasional yang memiliki bobot 10-20 SKS
4.	Peningkatan jumlah penelitian yang didanai pihak luar	Mendorong dosen untuk mengikuti hibah-hibah penelitian yang diselenggarakan pihak luar, seperti DIKTI dan dari industri baik nasional maupun internasional

5.	Peningkatan jumlah dosen bergelar S3 dan berjabatan fungsional lektor kepala dan guru besar	Beberapa dosen masih sedang studi lanjut. Dan diupayakan untuk mempercepat dosen lainnya untuk studi lanjut, baik dalam maupun luar negeri.
6.	Lulusan mahasiswa perlu dilengkapi Sertifikasi keahlian IT di luar Ms Office	Lab bekerjasama dengan IRO dan unit Sertifikasi membuat program untuk kegiatan sertifikasi IT
7.	Temuan ketidaksesuaian melalui e-complaint dan halo filkom	Penanganan perbaikan dan perbaikan SOP jika diperlukan
8.	Jumlah dosen bersertifikat Profesi masih belum sesuai target	Pengiriman dosen untuk mengikuti sertifikasi keahlian sekaligus peningkatan kapasitas dosen FILKOM. Dikoordinir oleh unit IRO dan unit sertifikasi

3. PENUTUP

Berbagai upaya telah dilakukan manajemen untuk menjamin mutu, mulai dari peningkatan peran GJM sampai dengan adanya perubahan Organisasi Tata Kelola (OTK). Ruang lingkup GJM yang semakin luas memberikan tantangan atas perannya dalam mengawal pencapaian mutu di tingkat departemen. Perubahan OTK yang baru saja dilakukan oleh FILKOM menjadi sebuah peluang di masa mendatang dalam peningkatan mutu layanan. Dengan kerja sama tim ini, pola penataan organisasi yang semakin rapi dan termonitor dalam setiap implementasi kebijakan yang diambil, maka harapannya FILKOM dapat meraih apa yang dicita-citakan.

Akhir kata, ucapan terima kasih patut disampaikan kepada seluruh pihak yang secara langsung maupun tidak langsung terlibat dalam proses manajemen review ini, mulai dari segenap tim penyusun, pimpinan institusi, dosen, mahasiswa, alumni, maupun stakeholder. Semoga melalui proses tinjauan manajemen yang dilakukan tiap tahun sebagai sarana evaluasi pengelolaan dapat membawa manfaat dan meningkatkan kualitas FILKOM.

4. LAMPIRAN

Tidak ada dokumen yang dilampirkan dalam dokumen ini.



**Fakultas Ilmu Komputer
Universitas Brawijaya**

Gedung F FILKOM UB

Jl. Veteran No.8, Malang, 65145, Indonesia

Telp. : +62341 577911; Fax : +62341 577911

filkom.ub.ac.id | filkom@ub.ac.id