

TINJAUAN MANAJEMEN

FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS BRAWIJAYA



AUDIT INTERNAL MUTU
SIKLUS 21

Visi Fakultas Ilmu Komputer

“Menjadi Fakultas yang Berdaya Saing Internasional dan Berkontribusi kepada Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer untuk Menunjang Industri dan Masyarakat dengan Menyelaraskan Pelaksanaan Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat.”

Misi Fakultas Ilmu Komputer

Dalam rangka mencapai Visi, Fakultas Ilmu Komputer menetapkan Misi sebagai berikut:

- 1. Menyelenggarakan Pendidikan di bidang Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer yang berkualitas dan berstandar internasional secara berkelanjutan;*
- 2. Meningkatkan kemampuan sivitas akademika dalam pengembangan penelitian dan pengabdian yang selaras dengan kebutuhan industri dan masyarakat;*
- 3. Mengintegrasikan pengembangan pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang ditunjang dengan tata Kelola organisasi yang transparan, akuntabel, efektif, dan efisien; dan*
- 4. Mewujudkan kerjasama yang berkelanjutan di bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat dalam skala nasional dan internasional.*

LEMBAR PENGESAHAN

	UNIVERSITAS BRAWIJAYA	UN10/F15/HK.01.05.a
		14 Oktober 2022
	Laporan Tinjauan Manajemen Fakultas Ilmu Komputer	Revisi ke - 0
		Halaman dari

Proses	Penanggungjawab			Tanggal
	Nama	Jabatan	Tandatangan	
1. Perumusan	Dr. Eng., Herman Tolle, S.T., M.T.	Wakil Dekan I		3 Oktober 2022
	Agus Wahyu Widodo, S.T., M.Cs.	Wakil Dekan II		3 Oktober 2022
	Drs. Muh. Arif Rahman, M.Kom.	Wakil Dekan III		3 Oktober 2022
2. Pemeriksaan	Muhammad Tanzil Furqon, S.Kom., MCompSc.	Ketua GJM		7 Oktober 2022
3. Persetujuan	Prof. Ir. Wayan Firdaus Mahmudy,	Dekan		14 Oktober 2022

	S.Si., M.T., Ph.D.			
4. Penetapan	Prof. Ir. Wayan Firdaus Mahmudy, S.Si., M.T., Ph.D.	Dekan		14 Oktober 2022
5. Pengendalian	Dr. Eng., Herman Tolle, S.T., M.T.	Wakil Dekan I		14 Oktober 2022

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	2
DAFTAR ISI	3
I. PENDAHULUAN	4
1. Sejarah dan Profil Fakultas xxxxx	4
2. Komitmen Penjaminan Mutu di Fakultas xxx	4
3. Proses Bisnis Penjaminan Mutu di Fakultas xxxx	5
4. Lingkup Tinjauan Manajemen	6
5. Pelaksanaan Rapat Tinjauan Manajemen	7
II. HASIL	8
1. Status Tindakan dari Tinjauan Manajemen Sebelumnya	8
2. Perubahan pada Eksternal dan Internal Organisasi	8
2.1. Perubahan Eksternal Organisasi	9
2.2. Perubahan Internal Organisasi	9
3. Kinerja dan Efektivitas Sistem Manajemen	10
3.1. Kepuasan Pelanggan dan Umpan Balik Stakeholders	10
3.2. Evaluasi Capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) Akreditasi	12
3.3. Evaluasi Capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) PTN	13
3.4. Evaluasi Capaian Indikator Kinerja Tambahan UB	15
3.5. Evaluasi Capaian Rencana Strategis dan Program Kerja	16
3.6. Evaluasi Capaian Perjanjian Kinerja	18
3.7. Audit Internal Mutu	18
3.8. Audit Eksternal atau Akreditasi (jika ada)	19
3.9. Kinerja Penyedia Barang/Jasa Eksternal (External Providers)	19
3.10. Ketidaksesuaian dan Tindakan Perbaikan	20
4. Evaluasi Kecukupan Sumberdaya	23
5. Efektivitas Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI)	24
6. Rekomendasi untuk Perbaikan	25
III. PENUTUP	26
LAMPIRAN	27

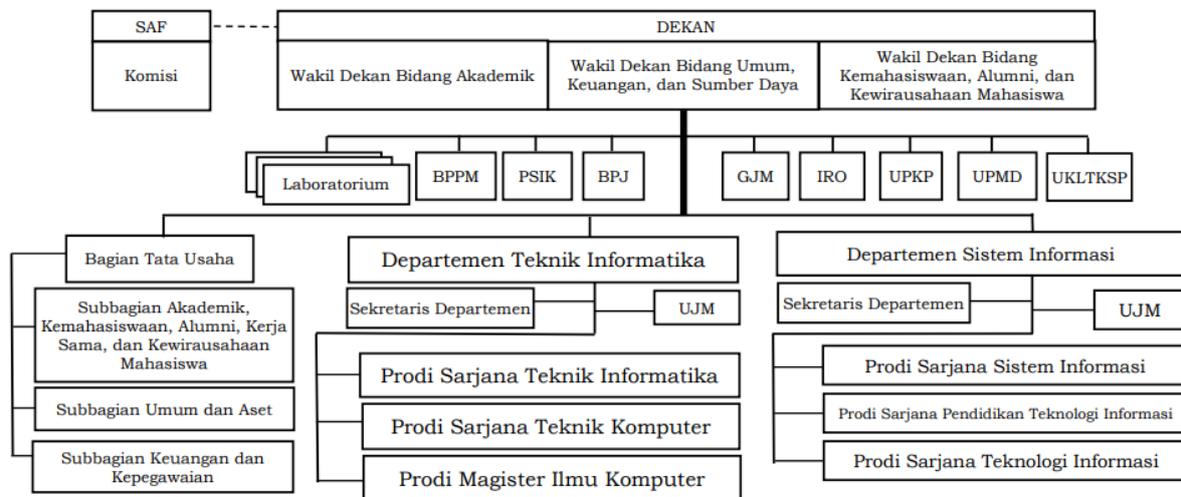
I. PENDAHULUAN

Merujuk pada SK Dikti No.163/KEP/DIKTI/2007 mengenai penataan dan kodifikasi Program Studi, dibentuklah Program Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer (FILKOM) berdasarkan Surat Keputusan Rektor Universitas Brawijaya Nomor: 516/SK/2011 tanggal 27 Oktober 2011 yang merupakan gabungan dari 2 program studi (Teknik Perangkat Lunak dari Fakultas Teknik dan Ilmu Komputer dari Fakultas MIPA) yang telah ada di Universitas Brawijaya dimana kedua program studi tersebut memiliki kesamaan dan kesesuaian hakikat sebuah disiplin ilmu.

Dikarenakan perbaikan struktur organisasi Universitas Brawijaya, maka Universitas Brawijaya mengajukan perbaikan OTK dan telah disahkan dengan dikeluarkannya Permenristekdikti No 4 Tahun 2016 pada tanggal 22 Januari 2016 tentang Organisasi dan Tata Kerja Universitas Brawijaya, dimana pada susunan organisasi yang ditetapkan, FILKOM merupakan salah satu fakultas pada Universitas Brawijaya. Pada tanggal 14 April 2016 ditetapkan Peraturan Rektor Universitas Brawijaya nomor 20 tahun 2016 tentang Susunan Organisasi dan Tata Kerja yang menjadi dasar disahkannya Fakultas Ilmu Komputer (FILKOM) sebagai salah satu fakultas (fakultas ke-15) di Universitas Brawijaya. Berikutnya, FILKOM berkembang menjadi struktur organisasi yang lebih besar yang membawahi beberapa struktur dibawahnya, yaitu 2 departemen, 6 program studi, laboratorium, serta unit-unit dibawah fakultas sebagaimana yang tertera dalam Peraturan Rektor No. 29 Tahun 2022 tentang Susunan Organisasi dan Tata Kerja Fakultas Ilmu Komputer.

1. Sejarah dan Profil Fakultas Ilmu Komputer

Perubahan status kelembagaan Universitas Brawijaya menjadi Perguruan Tinggi Negeri Badan Hukum (PTNBH) berdasarkan Peraturan Pemerintah Nomor 108 Tahun 2021 tentang Perguruan Tinggi Negeri Badan Hukum Universitas Brawijaya membawa beberapa perubahan struktur yang ada di FILKOM. Berdasarkan Peraturan Rektor No 29 Tahun 2022 tentang Susunan Organisasi dan Tata Kerja Fakultas Ilmu Komputer, FILKOM memiliki beberapa struktur organisasi dibawahnya yang terdiri dari 2 departemen, 6 program studi, 2 laboratorium (Lab Riset dan Lab Pembelajaran), serta unit-unit lainnya sebagaimana tampak dalam Gambar 1.1.



Gambar 1.1 Susunan Organisasi Tata Kerja FILKOM

Melalui sistem penjaminan mutu yang ada di UB, seluruh program studi di FILKOM melaksanakan penjaminan mutu eksternal melalui proses akreditasi oleh Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi (BAN-PT) dengan hasil sebagai berikut:

1. Departemen Teknik Informatika:
 - a. Program Studi S1 (Prodi S1) Teknik Informatika (akreditasi B)
 - b. Program Studi S1 (Prodi S1) Teknik Komputer (akreditasi Unggul)
 - c. Program Studi S2 (Prodi S2) Ilmu Komputer (akreditasi Unggul)
2. Departemen Sistem Informasi:
 - a. Program Studi S1 (Prodi S1) Sistem Informasi (akreditasi A)
 - b. Program Studi S1 (prodi S1) Teknologi Informasi (akreditasi B)
 - c. Program Studi S1 (prodi S1) Pendidikan Teknologi Informasi (akreditasi A)

FILKOM memiliki total jumlah mahasiswa dalam tahun 2022 ini adalah 3870. Dalam rangka memenuhi kebutuhan layanan mahasiswa yang cukup besar, maka FILKOM memiliki jumlah Sumber Daya Manusia (SDM) dosen 103 (PNS dan Non PNS) dan tenaga kependidikan (tendik) 45. Dalam rangka memenuhi kebutuhan akan SDM yang profesional di bidang teknologi informasi, maka disusunlah kurikulum berbasis Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia (KKNI) dan Outcome Based Education (OBE), dimana selain muatan-muatan inti, diberikan pula muatan-muatan lokal yang mendukung basis pengetahuan terapan dan perekayasa perangkat lunak. Diharapkan melalui kurikulum ini dapat dihasilkan lulusan yang memiliki daya saing, pribadi luhur, jiwa kewirausahaan, dan memiliki kompetensi sesuai standar nasional dan internasional yang nantinya dapat menerapkan ilmunya di masyarakat.

Sebagai salah satu fakultas dengan jumlah SDM yang cukup besar, FILKOM telah menentukan arah pandang keilmuan 5 tahun kedepan serta langkah-langkah strategis yang akan ditempuh guna mewujudkannya dalam bentuk rumusan visi, misi, tujuan, dan sasaran strategis FILKOM tahun 2021-2025 yang tertuang dalam dokumen Rencana Strategis (Renstra) FILKOM tahun 2021-2025 yang selaras dengan visi dan misi universitas sebagai berikut:

Visi

“Menjadi Fakultas yang Berdaya Saing Internasional dan Berkontribusi kepada Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer untuk Menunjang Industri dan Masyarakat dengan Menyelaraskan Pelaksanaan Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat.”

Misi

1. Menyelenggarakan Pendidikan di bidang Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer yang berkualitas dan berstandar internasional secara berkelanjutan;
2. Meningkatkan kemampuan sivitas akademika dalam pengembangan penelitian dan pengabdian yang selaras dengan kebutuhan industri dan masyarakat;
3. Mengintegrasikan pengembangan pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang ditunjang dengan tata Kelola organisasi yang transparan, akuntabel, efektif, dan efisien; dan
4. Mewujudkan kerjasama yang berkelanjutan di bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat dalam skala nasional dan internasional

Tujuan

1. Menghasilkan lulusan yang kompeten, professional, berbudi pekerti luhur, berjiwa entrepreneur dan berdaya saing internasional;
2. Menghasilkan sivitas akademika yang mampu mengembangkan penelitian dan pengabdian yang berorientasi pada pembaruan dan teknologi tepat guna untuk industri dan masyarakat;
3. Terwujudnya suasana akademik yang kondusif dalam bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat yang berdaya saing unggul;
4. Terwujudnya tata kelola organisasi yang transparan, akuntabel, efektif, dan efisien; dan
5. Meningkatkan kuantitas dan kualitas kerjasama yang berkelanjutan dibidang pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam skala nasional dan internasional.

Sasaran

1. Tujuan 1: “lulusan yang kompeten, profesional, berbudi pekerti luhur, berjiwa entrepreneur dan berdaya saing internasional” dengan sasaran:
 - a. Terwujudnya kurikulum program studi yang memenuhi standar nasional dan internasional serta memiliki kekhasan UB;
 - b. Meningkatnya reputasi dan daya saing program studi;
 - c. Terwujudnya pelaksanaan PBM yang berbasis pada standar nasional dan internasional;
 - d. Meningkatnya kompetensi dosen di bidang keilmuan dan keahlian khusus yang berstandar internasional; dan
 - e. Meningkatnya kualitas mahasiswa baik kompetensi hardskill maupun softskill, serta memiliki profesionalisme, jiwa enterpreneur, dan perilaku yang berbudi pekerti luhur.
2. Tujuan 2: “sivitas akademika yang mampu mengembangkan penelitian dan pengabdian yang berorientasi pada pembaruan dan teknologi tepat guna” dengan sasaran:
 - a. Terfasilitasinya kegiatan kemahasiswaan di bidang akademik dan nonakademik yang mampu mengembangkan jiwa entrepreneur;
 - b. Terbangunnya budaya penelitian yang kondusif di lingkungan sivitas akademika;
 - c. Terbentuknya sivitas akademika yang mampu mandiri (independent), otonom (autonomous), dan mengarahkan dirinya (self-directed);
 - d. Tersedianya infrastruktur, sarana, dan prasarana penelitian yang mengadopsi teknologi mutakhir dan relevan dengan kebutuhan;
 - e. Tersedianya anggaran yang proporsional untuk mendukung penelitian dan pengabdian kepada masyarakat; dan
 - f. Terbangunnya kolaborasi yang kondusif antara FILKOM dengan seluruh pemangku kepentingan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.
3. Tujuan 3: “suasana akademik yang kondusif dalam bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat”, dengan sasaran:
 - a. Tersedianya kebijakan akademik, norma akademik dan kode etik akademik yang mendukung proses pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang berkelanjutan;
 - b. Tersedianya infrastruktur, sarana dan prasarana pendidikan, penelitian, pengabdian yang mendukung proses keberlanjutan, berteknologi mutakhir, mendukung efektifitas dan efisiensi pengelolaan;

- c. Terbangunnya aktivitas mahasiswa baik akademis maupun nonakademis yang berdaya saing dan mampu menginduksi kemampuan mahasiswa untuk berwirausaha; dan
 - d. Terwujudnya integrasi diskusi keilmuan yang bertanggung jawab.
4. Tujuan 4: “tata kelola organisasi yang transparan, akuntabel, efektif, dan efisien” dengan sasaran:
- a. Tersedianya layanan yang transparan, akuntabel, efektif dan efisien di bidang pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat serta layanan lain yang relevan;
 - b. Tersediannya sistem penjaminan mutu handal; dan
 - c. Terbangunnya sistem perekrutan yang matang untuk mendapatkan sivitas akademika dan tenaga kependidikan yang berkualitas.
5. Tujuan 5: “kuantitas dan kualitas kerja sama yang berkelanjutan di bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat” dengan sasaran:
- a. Meningkatnya kerjasama dengan universitas dan / atau DUDI (Dunia Usaha dan Dunia Industri) untuk menunjang layanan pendidikan yang berkualitas dan keilmuan terkini;
 - b. Meningkatnya kerjasama dengan mitra yang berorientasi pada hilirisasi hasil-hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat; dan
 - c. Meningkatnya sistem pengelolaan kerjasama yang berorientasi pada hasil dan evaluasi yang akuntabel.

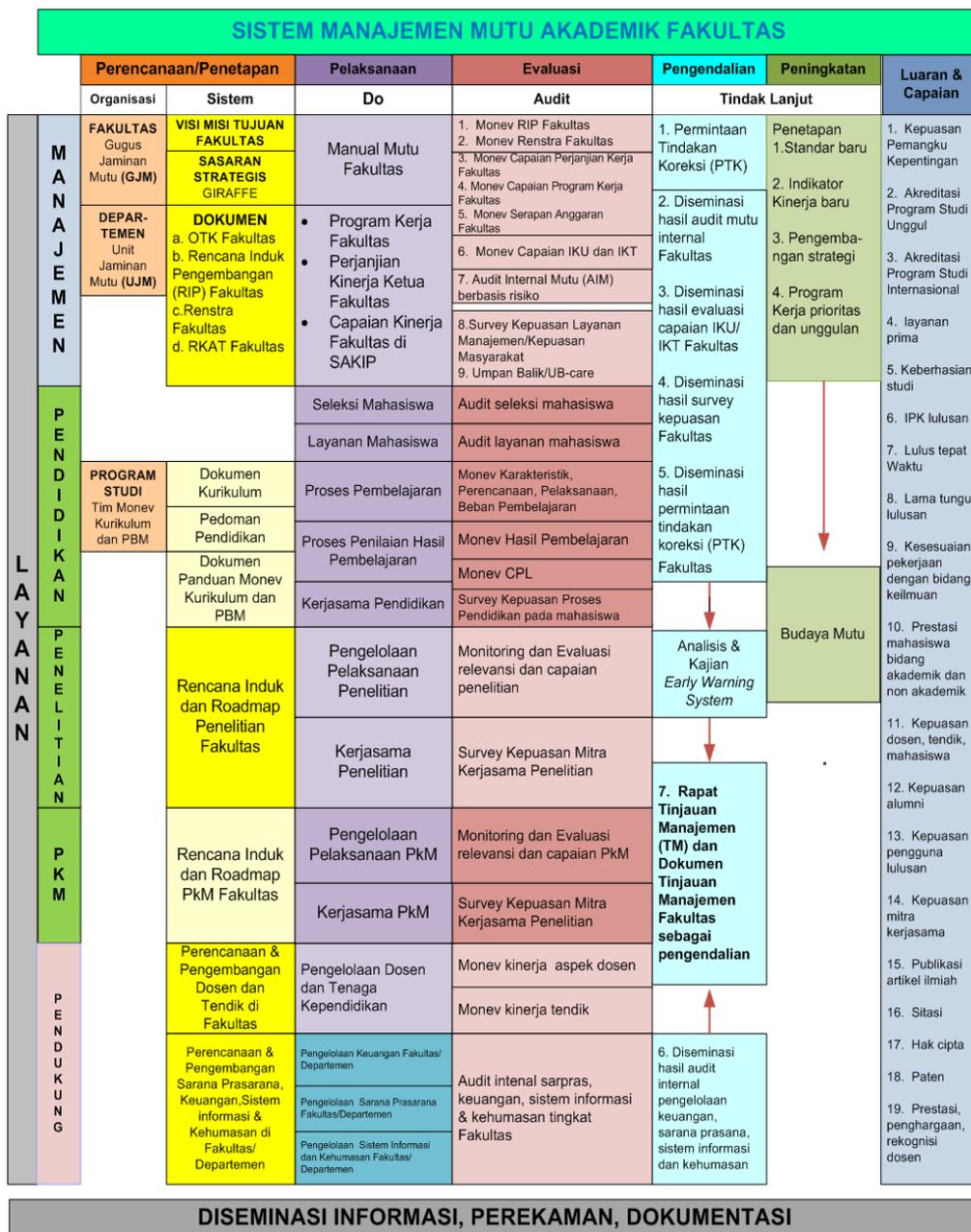
2. Komitmen Penjaminan Mutu di Fakultas Ilmu Komputer

Fakultas Ilmu Komputer berkomitmen untuk senantiasa melaksanakan *continuous improvement* (perbaikan terus menerus) dan memberikan *service excellent* (pelayanan prima). Hal ini ditunjukkan dengan merumuskan Manual Mutu beserta kebijakan, sasaran mutu serta mekanisme (manual prosedur) yang pelaksanaannya dievaluasi secara periodik. Hasil evaluasi digunakan untuk merumuskan tindak lanjut perbaikan sebagai bentuk komitmen pelayanan prima.

3. Proses Bisnis Penjaminan Mutu di Fakultas Ilmu Komputer

Siklus penjaminan mutu yang ada di FILKOM mengacu pada Sistem Penjaminan Mutu Internal Universitas Brawijaya (SPMI UB) yang berorientasi pada ketercapaian visi misi fakultas melalui perbaikan yang berkesinambungan dan berorientasi pada kepuasan pelanggan serta memelihara kepuasan pelanggan. Siklus penjaminan mutu yang ada juga

turut mempersiapkan penjaminan mutu eksternal (akreditasi nasional LAM/BAN-PT, dan akreditasi internasional) melalui langkah-langkah yang dinamai dengan OSDAT (Organisasi, Sistem, Do, Audit, Tindak lanjut) yang menyerupai siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, Peningkatan Standar). Siklus SPMI ini melekat pada seluruh proses bisnis yang ada di FILKOM, baik dari sisi manajemen, tri dharma perguruan tinggi (pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat), serta unsur pendukung lainnya sebagaimana yang ada dalam Gambar 1.2.



DISEMINASI INFORMASI, PEREKAMAN, DOKUMENTASI

Gambar 1.2 Proses Bisnis di Fakultas Ilmu Komputer

4. Lingkup Tinjauan Manajemen

Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) merupakan kegiatan untuk meninjau hasil implementasi sistem penjaminan mutu internal di unit kerja baik tingkat universitas, fakultas, departemen, dan program studi yang dilakukan secara rutin sebagai bagian upaya peningkatan kualitas mutu berkelanjutan (Continuous Quality Improvement) dalam menciptakan budaya mutu. Rapat Tinjauan Manajemen merupakan langkah lanjut dari hasil Audit Internal Mutu (AIM) dan Permintaan Tindakan Koreksi (PTK) dalam merumuskan prioritas tindakan perbaikan.

Mengacu sistem manajemen SNI ISO 9001:2015, ISO 21001:2018, dan ISO 21001:2018 Educational organization management systems (EOMS), maka FILKOM melaksanakan tinjauan manajemen dengan ruang lingkup seperti yang dipersyaratkan, yaitu:

1. Status tindakan dari tinjauan manajemen sebelumnya.
2. Perubahan pada lingkungan eksternal dan internal organisasi yang relevan dengan sistem manajemen.
3. Informasi kinerja dan efektivitas sistem manajemen, meliputi tren-tren:
 - a. Kepuasan pelanggan dan umpan balik dari pihak-pihak yang relevan (IKM, e-Complain, dan HaloFILKOM).
 - b. Evaluasi capaian indikator kinerja utama (IKU) akreditasi.
 - c. Evaluasi capaian indikator kinerja IKU PTN
 - d. Evaluasi capaian indikator kinerja tambahan (SM UB, Renstra Fakultas)
 - e. Evaluasi capaian Renstra dan Program Kerja Fakultas
 - f. Evaluasi capaian Perjanjian Kinerja Dekan
 - g. Audit Internal Mutu
 - h. Hasil Akreditasi (jika ada dalam 1 tahun terakhir)
 - i. Kinerja penyedia barang/jasa eksternal di Fakultas
 - j. Ketidaksihesuaian dan tindakan perbaikan dari hasil evaluasi dan audit
4. Evaluasi kecukupan sumberdaya (sumberdaya manusia, keuangan, sarana, prasarana, sistem informasi)
5. Efektivitas Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI).
6. Rekomendasi untuk perbaikan.

5. Pelaksanaan Rapat Tinjauan Manajemen

Rapat tinjauan manajemen dilakukan dengan menghadirkan Dekan, Wakil Dekan, dan pimpinan unit kerja di FILKOM. Pembahasan tinjauan manajemen tahun 2022 dilaksanakan pada tanggal 29 Oktober 2022. Pada pertemuan tersebut selanjutnya dibahas dalam bentuk pemaparan dan diskusi mengenai hasil audit sebelumnya, perubahan lingkungan eksternal dan internal, informasi kinerja dan efektivitas sistem manajemen, evaluasi sumber daya, efektifitas SPMI, dan rekomendasi serta tindakan perbaikan sesuai dengan ruang lingkup tinjauan manajemen yang ada di fakultas.



Gambar 1.3 Rapat Tinjauan Manajemen Fakultas Ilmu Komputer tanggal 29 Oktober 2022

II. HASIL

Hasil tinjauan manajemen Fakultas Ilmu Komputer tahun 2022 disajikan sesuai urutan lingkup bahasan tinjauan manajemen (lihat Bab I)

1. Status Tindakan dari Tinjauan Manajemen Sebelumnya

Berdasarkan laporan hasil AIM Siklus 20 tahun 2021 dan PTK AIM Siklus 21 Tahun 2022, Laporan Tinjauan Manajemen yang disusun Fakultas Ilmu Komputer telah memenuhi standar minimal yang telah ditetapkan oleh Lembaga Penjaminan Mutu Universitas Brawijaya. Beberapa rekomendasi yang diperoleh dari tinjauan manajemen pada tahun 2021 dijelaskan secara detail pada Tabel 2.1.

Tabel 2.1 Status Tindakan dari Tinjauan Manajemen Sebelumnya

No.	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Tahun 2021	Aspek *)	Tindak Lanjut yang sudah dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
1.	Terdapat hasil evaluasi kepuasan dan evaluasi keluhan untuk sebagian pelanggan (3 dari 5 jenis).	Survey Kepuasan	Saat ini sudah dilakukan pengumpulan data kepuasan pelanggan dari dosen, tendik, dan mahasiswa. Survey ini dilakukan secara berkala oleh UJM dan GJM. Untuk survey kepuasan pengguna lulusan dan mitra kerjasama semula dilakukan secara mandiri oleh prodi.	Kendala untuk survey kepuasan mitra adalah rendahnya respon mitra untuk mengembalikan kuesioner yang telah diisi. Unit BPPM telah melaksanakan akuisisi data kepuasan mitra sejak 2021. Namun menemui kendala terkait respon mitra. Dari 7 mitra ada 3 kuesioner yang kembali.	Perlu adanya mekanisme pengumpulan rutin untuk 5 segmen pelanggan dengan memerhatikan proses bisnis dan konteks yang relevan untuk tiap segmen. Misalnya, untuk dosen, tendik, dan mahasiswa, survey kepuasan dapat dilakukan di akhir semester atau di akhir tahun akademik. Untuk survey kepuasan pengguna lulusan, sebaiknya pihak prodi secara formal menghubungi pihak pengguna lulusan yang dilakukan secara rutin. Untuk mitra kerjasama, unit

					terkait (BPPM, unit, atau IRO) dapat menghubungi secara formal pihak mitra untuk meminta feedback kepuasan saat pelaksanaan kegiatan mitra. Perlu adanya SOP tentang akuisisi data kepuasan pelanggan sehingga proses perencanaan, pelaksanaan, dan monitoring dapat terukur secara kualitas dan kuantitas.
--	--	--	--	--	---

2. Perubahan pada Eksternal dan Internal Organisasi

Dalam sub-bab ini akan dijelaskan terkait perubahan eksternal dan internal yang terjadi di FILKOM yang mempengaruhi implementasi sistem manajemen, proses dan atau program yang meliputi perubahan aturan dan kebijakan ataupun internal organisasi yang berdampak bagi FILKOM.

2.1. Perubahan Eksternal Organisasi

Perubahan eksternal organisasi adalah perubahan yang terjadi diluar Fakultas maupun luar Universitas. Perubahan Eksternal Organisasi secara detail dapat dilihat pada Tabel 2.2.

Tabel 2.2 Perubahan Eksternal Fakultas Ilmu Komputer

No	Aspek	Perubahan	Potensi Resiko	Peluang	Tantangan	Mitigasi Resiko
1	Kebijakan	Perubahan Fokus Pemenuhan IKU dan Pencapaian Standar Internasional	Pencapaian standar internasional belum bisa tercapai	Capaian standar internasional membuka peluang untuk dikenal di	Pemenuhan standar mutu internasional	Penerapan penjaminan mutu Kebijakan proses bisnis dengan standar internasional

				tingkat internasional		
		Sebagai PTNBH, target capaian IKU dan IKT meningkat	Tidak optimal pencapaian IKU dan IKT	Meningkatkan reputasi saat capaian IKU dan IKT terpenuhi	Realisasi capaian	Penyesuaian proker di tahun berjalan dan monev di tahun berjalan
		Kurikulum berbasis OBE	Implementasi kurang maksimal	Reputasi program studi dalam akreditasi atau sertifikasi internasional	Pemenuhan portofolio mata kuliah	Melakukan pentahapan implementasi pada mata kuliah wajib yang merupakan mata kuliah inti di setiap prodi
		Pelaksanaan MBKM	Mata kuliah pilihan terdampak dengan pelaksanaan MBKM sehingga kelas berkurang, penggunaan SKS	Mahasiswa memiliki pengalaman di luar kampus dan mempersiapkan masa studi	Dinamika mitra MBKM flagship DIKTI dan monev aktifitas mahasiswa di mitra MBKM dengan capaian kompetensi lulusan	Membuat kerjasama MBKM mandiri
2	Struktur Organisasi	-	-	-	-	-
3	Pemangku Kepentingan Eksternal (Pemerintah, Organisasi Profesi, Pengguna Lulusan)	Pelaksanaan Merdeka Belajar Kampus Merdeka (MBKM)	- Mahasiswa ikut mbkm mengurangi jumlah kelas yang dibuka. - Kompetensi program mbkm tidak sesuai dengan	Capaian Kegiatan terkait aktivitas mahasiswa diluar kampus naik	Menjaga kompetensi mbkm dengan kompetensi prodi	Prodi perlu melakukan filtering kesesuaian capaian pembelajaran dari kegiatan mbkm yang diambil mahasiswa

			kompetensi prodi			
		Perubahan kebijakan akreditasi nasional dari BAN-PT menjadi LAM-INFOKOM	Pemenuhan kriteria butir akreditasi, termasuk adaptasi IKU dan IKT prodi	Meningkatkan reputasi saat capaian IKU dan IKT terpenuhi	Pencapaian nilai unggul dalam akreditasi nasional	Penyesuaian proker di tahun berjalan dan monev di tahun berjalan
4	Kebutuhan Konsumen dan Pasar	Lulusan mahasiswa perlu dilengkapi Sertifikasi keahlian IT di luar Ms Office	Mahasiswa lulus tidak tepat waktu	Meningkatkan daya jual portofolio mahasiswa	Mahasiswa mengambil sertifikasi IT ketika masih di awal	Lab bekerjasama dengan unit Sertifikasi membuat program untuk kegiatan sertifikasi IT
		Dinamika kebutuhan kualifikasi lulusan	Mempengaruhi berkurangnya minat calon mahasiswa pada prodi	Keketatan seleksi penerimaan meningkat	Meningkatkan reputasi prodi	Meningkatkan exposure program studi (promosi prodi, kunjungan sekolah, studi ekskursi)

2.2. Perubahan Internal Organisasi

Perubahan Internal Organisasi adalah perubahan yang terjadi dalam Fakultas Ilmu Komputer (FILKOM). Perubahan ini terjadi baik dalam lingkup fakultas maupun departemen dan program studi yang berada dibawah fakultas. Perubahan ini secara detail dapat dilihat pada Tabel 2.3.

Tabel 2.3 Perubahan Internal Fakultas Ilmu Komputer

No	Aspek	Perubahan	Potensi Resiko	Peluang	Tantangan	Mitigasi Resiko
1	Kebijakan	Kebijakan Perkuliahan hybrid pada semester genap 2021/2022 - Kebijakan Perkuliahan Daring menjadi Full Luring pada	- Ruang Kelas tidak cukup - Penyebaran covid di mhs meningkat	Tujuan perkuliahan akan tercapai secara optimal	- Pengaturan penjadwalan perkuliahan - Penyesuaian suasana perkuliahan dari daring ke luring	- Melakukan simulasi penjadwalan perkuliahan - Mahasiswa minimal harus sudah vaksin booster

		awal semester ganjil 2022/2023 - Kebijakan perkuliahan 3 sks di pecah menjadi 2 + 1				
2	Struktur Organisasi	Pergantian Ketua Program Studi (Kaprodi)	Kaprodi baru belum memahami tugas dan tanggung jawab secara detail	Kaprodi baru memiliki pengalaman menjadi Kepala Laboratorium	Kaprodi baru perlu adaptasi terkait manajemen dan tata kelola	Diskusi dengan dua Kaprodi sebelumnya
		Penambahan Unit MBKM	Proses birokrasi administrasi mbkm tidak linier dengan prodi	Ada unit khusus tersendiri yang fokus dalam administrasi mbkm	Perlu Kolaborasi unit mbkm dan prodi di tiap tahap proses mbkm	Adanya panduan yang jelas untuk tiap kegiatan mbkm
		Dihapusnya KKJFD	Mata kuliah tidak ada pengelolanya	Efisiensi Organisasi	Pengaturan pengelolaan Matakuliah	Prodi mengadakan kegiatan Implementasi OBE tiap semester
3	Mahasiswa (Input)	Penambahan kuota diterima untuk prodi Teknologi Informasi	Kecukupan sdm dosen yang tidak memenuhi, banyak dosen sedang studi lanjut	Penambahan kuota mahasiswa mengikuti peningkatan minat mahasiswa	Penyesuaian pengelolaan sdm dan perkuliahan	Melakukan analisis kesesuaian beban kinerja dosen
4	Sumberdaya Manusia (dosen, tendik)	-SK Dekan Nomor 127 Tahun 2022 tentang Penetapan Dosen Homebase Program Studi	- Beberapa dosen akan kurang nyaman dalam pemindahan	Penempatan Dosen diatur sesuai keahlian	- Dosen yang berpindah homebase perlu penyesuaian suasana kinerja	- Memberikan pengarahan dan pendampingan awal dari dosen yang berpindah homebase - Melakukan

		<p>pada Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya.</p> <p>-SK Dekan nomor 233 tahun 2022 tentang Susunan Personalia Tenaga Kependidikan Tahun 2022</p>	<p>homebase prodi</p> <p>- Administrasi Departemen akan terganggu di awal masa transisi tendik</p>		<p>- Penyesuaian kinerja tendik di tempat baru</p>	<p>pengarahan dan pelatihan tugas tendik</p>
		<p>Tuntutan jumlah Dosen bergelar Doktor</p>	<p>Dosen yang sedang berkuliah Doktor sudah mulai kembali ke homebase .</p>	<p>Masih banyak Dosen bergelar Master</p>	<p>Dosen bergelar Master belum memiliki rencana dalam waktu dekat</p>	<p>Memasukkan dalam program kerja Dosen melanjutkan studi</p>
5	<p>Sarana, prasarana, dan sistem informasi</p>	<p>Penambahan Ruang perkuliahan</p>	<p>Kapasitas kelas baru terbatas tidak bisa untuk kelas berkuota besar</p>	<p>Tercukupinya kelas untuk perkuliahan luring</p>	<p>Ploting perkuliahan di ruang kelas harus disesuaikan dengan kecukupan kapasitasnya</p>	<p>Melakukan pengecekan kecukupan kapasitas kelas dalam penjadwalan</p>
		<p>Tuntutan penerapan E-learning dan OpenCourseWare pada proses pembelajaran</p>	<p>Beberapa PS telah menggunakan e-learning untuk perkuliahan daring dan luring, serta material perkuliahan telah diterapkan .</p>	<p>Model kolaboratif partisipatif masih sangat sulit dilakukan</p>	<p>Adaptasi dalam menggunakan berbagai platform membutuhkan waktu</p>	<p>Melakukan konsinyering dan seminar terkait Pengembangan material perkuliahan berbasis kolaboratif partisipatif</p>

3. Kinerja dan Efektivitas Sistem Manajemen

Kinerja dan efektivitas sistem manajemen dipantau dan dievaluasi dalam beberapa aspek berikut.

3.1. Kepuasan Pelanggan dan Umpan Balik *Stakeholders*

Kondisi pandemi Covid-19 yang terjadi hampir dua tahun (Maret 2020- Juli 2022) menjadikan Fakultas Ilmu Komputer (FILKOM) terus berinovasi untuk tetap memberikan pelayanan prima. Pelayanan selama pandemi dilakukan secara daring. Namun dengan kebijakan perkuliahan luring pada semester Ganjil 2022/2023, FILKOM melaksanakan pelayanan secara hybrid (daring dan luring). FILKOM memiliki website HaloFILKOM yang dapat mengakomodasi kebutuhan civitas akademika yang membutuhkan pelayanan terkait akademik, kemahasiswaan, keuangan, MBKM, PSIK, atau sarana prasarana. Dengan HaloFILKOM, kinerja pelayanan di FILKOM menjadi terdokumentasi dengan baik, efektif, dan efisien. Hal ini sesuai dengan slogan Tangguh Tanggap Tepat Terjamin.



Gambar 3.1 Tampilan Website HaloFILKOM

Evaluasi kepuasan pelanggan FILKOM dilakukan melalui Survei Kepuasan Masyarakat (SKM) yang disebarakan kepada dosen UB, karyawan/tendik UB, mahasiswa UB, dan pihak luar UB. Selain itu, evaluasi komplain dikelola dari hasil masukan di HaloFILKOM (<https://halofilkom.ub.ac.id/>) dan sistem informasi e-complaint UB (<https://ub-care.ub.ac.id/>). Pelaksanaan SKM dan pengaduan melalui e-complaint dikelola secara terpusat oleh Divisi

Informasi, Dokumentasi, dan Keluhan UB (DIDK UB). Sistem informasi HaloFILKOM dikelola oleh unit Pengelola Sistem Informasi dan Kehumasan (PSIK) FILKOM UB.

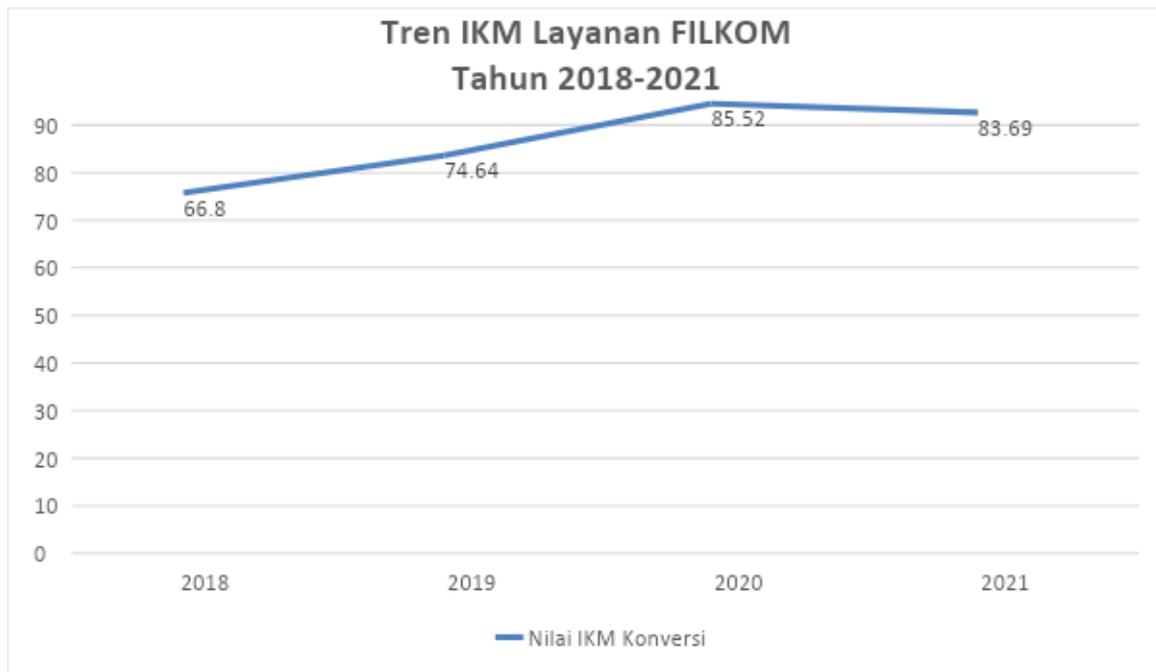
Berdasarkan hasil SKM pada tahun 2021, FILKOM memperoleh nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) sebesar 83,69 dengan nilai mutu pelayanan B. FILKOM masih memegang nilai kepuasan tertinggi dibandingkan 17 Fakultas lainnya. Rincian perolehan IKM setiap fakultas di Universitas Brawijaya ditunjukkan pada Tabel 3.1.

Tabel 3.1 Nilai SKM Fakultas di Universitas Brawijaya tahun 2021

No	Tempat Survei	Nilai IKM Konversi	Mutu Pelayanan	Kinerja
1	FH	70.26	C	Kurang Baik
2	FEB	76.76	B	Baik
3	FIA	75.69	C	Kurang Baik
4	FP	74.58	C	Kurang Baik
5	FAPET	77.33	B	Baik
6	FT	79.85	B	Baik
7	FK	79.01	B	Baik
8	FPIK	79.04	B	Baik
9	MIPA	80.38	B	Baik
10	FTP	79.95	B	Baik
11	FISIP	78.10	B	Baik
12	FIB	77.39	B	Baik
13	FKH	76.73	B	Baik
14	FILKOM	83.69	B	Baik
15	FKG	74.58	C	Kurang Baik
16	PASCA	78.57	B	Baik
17	VOKASI	77.42	B	Baik
18	UB KEDIRI	73.73	C	Kurang Baik

Sumber: <https://ppid.ub.ac.id/didk/wp-content/uploads/2022/01/Laporan-SKM-UB-2021-dnc.pdf>

Berdasarkan Gambar 3.2, nilai IKM FILKOM mengalami peningkatan jika dibandingkan dengan nilai IKM pada tahun 2018 yaitu 66,8 dengan nilai mutu pelayanan C dan nilai IKM pada tahun 2019 yaitu 74,64 dengan nilai mutu pelayanan C. Pada tahun 2020 dan 2021, FILKOM tetap menempati nilai IKM tertinggi dibandingkan dengan fakultas lainnya di UB. Meskipun pada tahun 2021, FILKOM mengalami penurunan nilai sebesar 1.83 (tahun 2020: 85.52 dan tahun 2021: 83.69), FILKOM tetap mampu menjaga kualitas layanan dan kepuasan pelanggan. Penurunan nilai ini juga terjadi pada hampir semua fakultas di UB. Jika dilihat dari nilai IKM per jurusan, Departemen Teknik Informatika mencapai nilai IKM 82,75 (Mutu Baik) dan Departemen Sistem Informasi mencapai nilai IKM 80,80 (Mutu Baik). Keterangan lebih lanjut terdapat pada Laporan SKM UB 2021 (<https://ppid.ub.ac.id/didk/wp-content/uploads/2022/01/Laporan-SKM-UB-2021-dnc.pdf>).



Gambar 3.2 Tren kepuasan terhadap layanan FILKOM UB tahun 2018-2021

FILKOM melakukan pemantauan terhadap ketidaksesuaian melalui sistem informasi *e-complaint* dan masukan yang diterima oleh tiap-tiap sub-unit. Aduan yang terkait dengan unit tertentu diteruskan ke unit tersebut untuk ditindaklanjuti. Unit yang berkaitan dengan sistem informasi tersebut kemudian melanjutkan keluhan ke sub-unit yang dituju untuk dilakukan konfirmasi dan penyelesaian. Fakultas Ilmu Komputer menerima data *e-complaint* melalui Divisi Informasi, Dokumentasi, dan Keluhan UB (DIDK UB). Daftar masukan yang telah diterima dan tindakan perbaikan yang dilakukan oleh Fakultas Ilmu Komputer dituliskan pada Tabel 3.2.

Tabel 3.2 Umpan Balik Pelanggan pada sistem informasi *e-complaint* Agustus 2021 s.d Agustus 2022

No.	Jenis/Aspek/Bidang Layanan yang Dikeluhkan	Uraian Keluhan	Tindak Lanjut/Rencana	Status Akhir
1	Sarana Prasarana	Lampu di LSO Poros mati	Telah ditangani unit yang berkaitan dengan sarana prasarana	Selesai
2	Sarana Prasarana	Sarana Prasarana Sekretariat RAION	Telah ditangani unit yang berkaitan	Selesai

No.	Jenis/Aspek/Bidang Layanan yang Dikeluhkan	Uraian Keluhan	Tindak Lanjut/Rencana	Status Akhir
		Community	dengan sarana prasarana	
3	Dosen	Dosen memberi tugas terlalu malam	Telah dilakukan klarifikasi bahwa due date masih lama.	Selesai
4	Akademik dan Kemahasiswaan	Pelayanan Akademik dan Kemahasiswaan FILKOM	Telah dilakukan klarifikasi dan dikonsultasikan dengan Dekan FILKOM	Selesai
5	Akademik	Nilai MK Kewarganegaraan Semester Genap 2019/2020 Belum diinput.	Telah ditangani oleh unit Akademik Fakultas dan nilai sudah masuk	Selesai
6	Akademik	Sudah mengambil mata kuliah lintas fakultas MK Analisis Big Data, tetapi selama satu semester tidak ada perkuliahan dan tidak ada konfirmasi dari pihak filkom. Penghapusan MK Analisis Big Data dr SIAM	Akademik mendampingi mahasiswa terkait pengajuan surat/berita acara penghapusan MK	Selesai
7.	Sarana Prasana	Proyektor tidak mumpuni untuk kegiatan belajar mengajar	Telah dilakukan pengecekan dan penggantian unit LCD yang baik oleh tim Bagian Umum	Selesai
8.	Akademik	Permohonan perhatian atas kelulusan dan bimbingan skripsi	Telah dilakukan klarifikasi ke dospem terkait kendala apa yang dihadapi mahasiswa. Kemudian ditambahkan pada rencana solusi dan dikirim ke PSIK	Selesai
9.	Akademik	Sistem Pembelajaran Hybrid	Mahasiswa yg memilih daring akan dialihkan ke kelas full daring. Mahasiswa difasilitasi hotline call untuk pemindahan kelas. Jumat 4 Feb 2022 pengumuman hotline call akan disampaikan kepada mahasiswa melalui web Filkom dan IG Filkom	Selesai
10	Kemahasiswaan	Pengambilan Jas Almamater	Keluhan dijawab melalui UB Care & email ybs mengingatkan mahasiswa telah ditelepon reguler tidak	Selesai

No.	Jenis/Aspek/Bidang Layanan yang Dikeluhkan	Uraian Keluhan	Tindak Lanjut/Rencana	Status Akhir
			aktif dan pesan WA tidak dibaca	
11	Akademik	Perbedaan Jadwal Pengumuman Bantuan Keuangan dan Pengisian KRS	Keluhan dijawab melalui UB Care & email ybs mengingatkan mahasiswa telah ditelepon reguler tidak aktif dan pesan WA tidak dibaca	Selesai
12	Akademik	Konfirmasi Surat Edaran Rektor perihal Konversi SKS dari PKM Dikti dan Konversi SKS Doktor Mengabdi	Keluhan dijawab melalui UB Care & email ybs mengingatkan mahasiswa telah ditelepon reguler tidak aktif dan pesan WA tidak dibaca	Selesai

Fakultas Ilmu Komputer mengembangkan sistem informasi HaloFILKOM dalam rangka meningkatkan pelayanan secara daring bagi mahasiswa dan orang tua mahasiswa. Pengguna dapat mengajukan pertanyaan, permintaan pelayanan, dukungan teknis, komplain, dan lain-lain terhadap seluruh layanan yang ada di Fakultas Ilmu Komputer. HaloFILKOM menggunakan sistem *e-ticketing* yang memudahkan penelusuran terhadap aduan dan tindakan penyelesaian, di mana pengguna dapat melakukan pengecekan status tiket yang telah dibuat sebelumnya.

Setiap masukan yang masuk ke HaloFILKOM memiliki satu dari beberapa status berikut:

- *Opened: aduan yang masuk dan dibuka.*
- *Overdue: aduan dengan status opened yang telah melewati batas waktu dua hari. Idealnya, jumlah status ini adalah nol.*
- *Closed: aduan yang telah dijawab dan ditutup. Idealnya, jumlah status ini sama dengan jumlah status opened.*

HaloFILKOM menerima 9546 e-tiket yang berisi keluhan, saran, pertanyaan, dan dukungan teknis pada rentang waktu Agustus 2021-Agustus 2022 dengan rincian seperti yang ditunjukkan pada Tabel 3.3. Berdasarkan Tabel 3.3, FILKOM berhasil menyelesaikan seluruh aduan/komplain sebanyak 9546 e-tiket atau dapat dikatakan 100% permasalahan telah diselesaikan oleh unit terkait.

Tabel 3.3 Data HaloFILKOM Agustus 2021-Agustus 2022

No.	Unit/Topik	<i>Opened</i>		<i>Overdue</i>		<i>Closed</i>	
		Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%
1	Akademik	0	0	0	0	4731	100
2	Kemahasiswaan	0	0	0	0	745	100
3	Keuangan	0	0	0	0	3030	100
4	Merdeka Belajar Kampus Merdeka	0	0	0	0	155	100
5	BPJ	0	0	0	0	198	100
6	Laboratorium	0	0	0	0	1	100
7	PSIK	0	0	0	0	670	100
8	Ruang Baca	0	0	0	0	16	100
Total		0	0	0	0	9546	100

3.2. Evaluasi Capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) Akreditasi

Indikator Kinerja Utama (IKU) diambil dari instrumen pantau akreditasi nasional dari BAN-PT terlihat pada Tabel 3.4.

Tabel 3.4 Rekapitulasi Capaian IKU Akreditasi per September 2022 dari Departemen Sistem Informasi

No	Kriteria	Indikator	Target	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
1	Kriteria 1	Kesesuaian VMTS UPPS dengan UB dan memayungi Visi keilmuan PS	Jurusan mempunyai visi yang mencerminkan visi UB dan Fakultas dan yang memayungi visi keilmuan terkait keunikan semua program studi dan mempunyai misi, tujuan dan strategis yang searah dan bersinergi dengan UB dan Fakultas serta mendukung pengembangan PS (NILAI IKU '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)	-	4	SM	Dokumen VMTS Jurusan Sistem Informasi diturunkan dari Dokumen VMTS Fakultas	Dokumen VMTS Jurusan dan Dokumen analisis Kesesuaian VMTS: https://drive.google.com/drive/folders/1BzxuDjtECDg_SY2s4c_YUQgKQ8tp-h-32
2	Kriteria 1	Penetapan strategi pencapaian tujuan dan pemantauan, evaluasi dan tindak lanjut dari strategi	Jurusan mempunyai Rencana Strategis berdasarkan analisis sistematis dengan menggunakan metoda yang relevan dan terdokumentasi	-	4	BM	Penetapan Strategi terdapat dalam Dokumen Renstra Dokumen	Dokumen Renstra Departemen dan Dokumen Tinjauan Manajemen https://drive.google.com/drive/folders/1BzxuDjtECDg_SY2s4c_YUQgKQ8tp-h-32

No	Kriteria	Indikator	Target	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhi	Dokumen Dukung & link
			serta pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi dan ditindaklanjuti (NILAI IKU '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)					https://drive.google.com/drive/folders/1ozTAsPB_K8cPWwzwa-TNwWRHInZ3VHo?usp=sharing
3	Kriteria 2	Ketersediaan IKT melampaui SN Dikti dan indikator daya saing di tingkat internasional	Jurusan mempunyai indikator kinerja tambahan yang melampaui SN Dikti dan Indikator untuk daya saing internasional pada seluruh kriteria dan dilakukan pemantauan, evaluasi dan tindak lanjut untuk perbaikan (NILAI IKU '2' jika Jurusan tidak menetapkan IKT; nilai '3' jika Jurusan ada IKT merujuk pada SM UB pada seluruh atau sebagian kriteria dengan daya saing nasional dan dilakukan pemantauan, evaluasi, tindak lanjut dan perbaikan dan nilai '4' jika Jurusan ada IKT merujuk pada SM UB pada seluruh kriteria dengan daya saing nasional internasional baik pada UPPS dan PS dan dilakukan	-	3	SM		Dokumen Renstra Departemen dan Dokumen Tinjauan Manajemen https://drive.google.com/drive/folders/1ozTAsPB_K8cPWwzwa-TNwWRHInZ3VHo?usp=sharing

No	Kriteria	Indikator	Target	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhi	Dokumen Dukung & link
			pemantauan, evaluasi, tindak lanjut dan perbaikan)					
4	Kriteria 2	Evaluasi Capaian Kinerja	<p>Analisis pencapaian kinerja Jurusan memenuhi aspek berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. capaian kinerja diukur dengan metode yang tepat, dan hasilnya dianalisis serta dievaluasi 2. analisis terhadap capaian kinerja mencakup identifikasi akar masalah, faktor pendukung keberhasilan dan faktor penghambat ketercapaian kinerja/standar dan rencana tindak lanjut 3. Analisis pencapaian kinerja Jurusan dilakukan setiap tahun 4. Hasil analisis pencapaian kinerja dan rencana tindak lanjut dipublikasikan kepada para pemangku kepentingan <p>(NILAI IKU '1' jika ada laporan kinerja namun belum dianalisis dan dievaluasi; nilai '2' memenuhi aspek no 1 dan 2; nilai '3' memenuhi aspek no 1, 2, 3; nilai '4' jika</p>	-	4	SM		<p>Seluruh Dokumen AIM</p> <p>https://drive.google.com/drive/u/2/folders/1SyHZz8Dnx1Qub0SxEI2v4hEPvePJ1Uoc</p>

No	Kriteria	Indikator	Target	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
			memenuhi aspek no 1, 2, 3, dan 4)					
5	Kriteria 2 syarat wajib untuk PS terakreditasi, jika skor ≥ 2.0	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) akademik dan non akademik	Jurusan telah melaksanakan SPMI akademik dan non akademik yang memenuhi 5 aspek: 1. Tersedianya dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu; 2. Tersedianya dokumen mutu SPMI (kebijakan SPMI, manual SPMI, standar SPMI, formulir SPMI); 3. Terlaksananya siklus penjaminan mutu (Siklus PPEPP); 4. Tersedianya bukti sah terkait efektifitas pelaksanaan penjaminan mutu; 5. memiliki <i>external benchmarking</i> dalam peningkatan mutu (NILAI IKU '0' jika memenuhi aspek No. 1; nilai '1' jika memenuhi aspek 1 dan 2; nilai '2' jika memenuhi aspek No. 1, 2, dan 3 dan nilai '3' jika memenuhi aspek no 1, 2, 3, dan 4; dan nilai '4' jika memenuhi aspek no 1, 2, 3, 4, dan 5)	-	3	SM		Seluruh Dokumen AIM https://drive.google.com/drive/u/2/folders/1SyHZz8Dnx1Qub0SxEI2v4hEPvePJ1Uoc

No	Kriteria	Indikator	Target	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhi	Dokumen Dukung & link
			<p>Catatan: jika Jurusan melaksanakan SPMI dengan skor 0 dan 1 dan tidak memenuhi syarat PS terakreditasi</p> <p>Memenuhi syarat akreditasi jika skor ≥ 2.0</p>					
6	Kriteria 2	Pengukuran kepuasan para pemangku kepentingan	<p>Jurusan melakukan pengukuran kepuasan layanan manajemen pada seluruh pemangku kepentingan (mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, lulusan pengguna, mitra industri, dan mitra lainnya dan memenuhi aspek berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. menggunakan instrumen kepuasan yang sahih, andal, mudah digunakan 2. dilaksanakan secara berkala, serta datanya terekam secara komprehensif 3. dianalisis dengan metode yang tepat serta bermanfaat untuk pengambilan keputusan 4. tingkat kepuasan dan umpan balik ditindaklanjuti untuk perbaikan dan 	-	4	SM		<p>Bukti dukung: https://drive.google.com/drive/u/2/folders/1LQckkOe36HMY-YXxXclwtucOZGDggMTT</p>

No	Kriteria	Indikator	Target	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhi	Dokumen Dukung & link
			<p>peningkatan mutu luaran secara berkala dan tersistem</p> <p>5. dilakukan review terhadap pelaksanaan pengukuran kepuasan dosen dan mahasiswa</p> <p>6. hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses oleh dosen dan mahasiswa</p> <p>(Nilai IKU '1' jika memenuhi aspek no 1 sampai 4 dan tidak dilakukan pada semua pemangku kepentingan; nilai IKU '2' jika memenuhi aspek no sampai 4 dan dilakukan pada semua pemangku kepentingan; dan nilai IKU '3' jika dilakukan pada semua pemangku kepentingan dan memenuhi aspek no 1 sampai no. 4 dan no 5 atau 6; nilai IKU '4' jika dilakukan pada semua pemangku kepentingan dan memenuhi aspek no 1 sampai 6)</p>					
7	Kriteria 4	Jumlah dosen tetap yang terlibat dalam	Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang	-	4	SM	-	Bukti Dukung: https://drive.google.com/drive/u/2/f

No	Kriteria	Indikator	Target	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
	syarat wajib untuk PS terakreditasi, jika skor ≥ 2.0	kegiatan pendidikan di PS (DTPS) catatan: data per program studi di Jurusan	keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi (DTPS) D3 : ≥ 12 Sarjana dan Profesi: ≥ 12 Magister : ≥ 6 Doktor : ≥ 6 Jika skor < 2.0, PS tidak memenuhi syarat terakreditasi (PS diakreditasi BAN-PT)					olders/1Gn9kuDqIpnKu8h-Kn5Aq1ih8TZepTBom
8	"Kriteria 4 syarat wajib untuk PS terakreditasi unggul, jika skor ≥ 3.5 "	Persentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3 (Doktor/Doktor Terapan/Subspesialis) terhadap jumlah DTPS (PDS3) catatan: data per program studi di Jurusan	Persentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3 (Doktor/Doktor Terapan/Subspesialis) = PDS3 Diploma : PDS3 $\geq 30\%$ Sarjana/Profesi: PDS3 $\geq 50\%$ Magister: PDS = 100% Doktor : PDS3 = 100% Jika skor < 3.5 , PS tidak memenuhi syarat terakreditasi unggul (PS diakreditasi BAN-PT)	1. SI 2. PTI 3. TI	1. 2.9 2. 2.7 3. 3.1	BM	Studi lanjut Dosen Departemen SI telah dilakukan secara berkala, meskipun prosentase masih kurang dari 50%	
9	"Kriteria 4	"Persentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	Persentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik	1. SI 2. PTI 3. TI	1. 2.5 2. 3.2 3. 2.8	BM	Dosen Departemen SI rata-rata	

No	Kriteria	Indikator	Target	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
	syarat wajib untuk terakreditasi unggul, jika skor ≥ 3.5 "	GB/LK/L terhadap jumlah DTSP catatan: data per program studi di Jurusan "	Guru Besar, Lektor Kepala, Lektor (PGBLKL) D3 PGBLKL $\geq 50\%$ Sarjana dan Profesi : PGBLKL $\geq 70\%$; Sarjana Terapan: PGBLKL $\geq 70\%$ Magister : PGBLK (GB dan Lektor Kepala) $\geq 70\%$ Doktor : Jumlah DTSP yang memiliki jabatan akademik Guru Besar (NDGB) ≥ 2 dan Persentase DTSP dengan jabatan akademik Guru Besar (PGB) $\geq 70\%$				dosen muda yang masih baru memulai mengurus kepangkatan. Tahun 2021 dan 2022 sebagian besar Dosen Departemen SI mengurus pengajuan Kepangkatan. Tetapi jumlah Dosen untuk minimal Jabatan Lektor masih belum mencukupi.	
10	Kriteria 4	Publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang program studi yang dihasilkan DTSP dalam 3 tahun terakhir catatan: data hanya Program Studi Sarjana/Profesi/Magi	Rasio jumlah publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang PS dan dihasilkan DTSP dalam 3 tahun terakhir di jurnal internasional bereputasi; di seminar internasional; dan di media massa internasional terhadap jumlah DTSP (RI) D3 : RI ≥ 0.05	-	4	SM		Bukti: https://drive.google.com/drive/u/2/folders/1dKZof6Tg3VzHCvA3LgO6zMJ0uWADW15V

No	Kriteria	Indikator	Target	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
		ster/Doktor, Sementara pada Program Studi Diploma, tuliskan nilai IKU '99	Sarjana dan Profesi : RI \geq 0.1 Magister : RI \geq 0.2 Doktor : RI \geq 0.2					
11	Kriteria 6	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan.	Jurusan memiliki bukti sah tentang sistem dan pelaksanaan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa yang dilaksanakan secara konsisten dan ditindak lanjuti	-	4	SM		
12	Kriteria 7	Penelitian DTPS yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi dalam 3 tahun terakhir catatan: data hanya Program Studi Sarjana/Profesi/Magister/Doktor,	Persentase penelitian DTPS yang melibatkan mahasiswa dari total judul penelitian dalam 3 tahun (PPDM) Sarjana/Profesi : PPDM \geq25% Magister : PPDM \geq50% Doktor : PPDM \geq75%	-	4	SM		Bukti: https://drive.google.com/drive/u/2/folders/1Bn7BAyx050R1fHUK7cDH1DhRjmOdn3ku

No	Kriteria	Indikator	Target	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
		Sementara pada Program Studi Diploma, tuliskan nilai IKU '99						
13	Kriteria 8	PKM DTPS yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi dalam 3 tahun terakhir catatan: data hanya Program studi Diploma dan Sarjana/Profesi, Sementara pada Program Studi Magister/Doktor, tuliskan nilai IKU '99	Persentase PKM DTPS yang melibatkan mahasiswa dari total judul PKM dalam 3 tahun (PPkMDM) Diploma : PPkMDM \geq25% Sarjana/Profesi : PPkMDM \geq25%	-	4	SM		Bukti: https://drive.google.com/drive/u/2/folders/1KVe95b3R9SNLgYU9JqIfSmJQubgWfVIN
14	Kriteria 9	Prestasi mahasiswa di bidang non akademik dalam 3 tahun terakhir	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang non akademik di tingkat internasional dibandingkan	-	4	SM	-	Bukti: https://docs.google.com/spreadsheets/d/14oqEMSUj_j3T81_KLpT2nI

No	Kriteria	Indikator	Target	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
		catatan: data hanya Program studi Diploma dan Sarjana, Sementara pada Program Studi Profesi/Magister/Doktor, tuliskan nilai IKU '99	jumlah mahasiswa pada saat TS (RI) Diploma : RI = 0.1% Sarjana : RI = 0.2%					TOX5YBB325/edit#gid=1762338106
15	Kriteria 9	Pelaksanaan <i>Tracer Study</i>	Jurusan melakukan <i>Tracer Study</i> yang memenuhi 5 aspek berikut: 1) pelaksanaan tracer study terkoordinasi di tingkat PT 2) kegiatan tracer study dilakukan secara reguler setiap tahun dan terdokumentasi 3) isi kuesioner mencakup seluruh pertanyaan inti tracer study DIKTI 4) ditargetkan pada seluruh populasi (lulusan TS-4 s.d. TS-2), 5) hasilnya disosialisasikan (Nilai IKU '1' jika hanya memenuhi 2 dari total 5 aspek; nilai IKU '2' jika memenuhi 3 dari 5 aspek;	-	4	SM	-	1. Link Sinatra https://sinatra.ub.ac.id/ 2. Laporan analisis data tracer studi: https://drive.google.com/drive/folders/14400c1qbPoUtE0v8R8UmDS9Bqk0bG5E7

No	Kriteria	Indikator	Target	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
			nilai IKU '3' jika memenuhi 4 dari 5 aspek; dan nilai IKU '4' jika memenuhi semua 5 aspek)					

*) Jika indikator berkaitan dengan PS, silahkan dituliskan nama PS. Jika tidak maka dituliskan dengan “-”

**) BM: Belum memenuhi, SM: Sudah Memenuhi, M: Melampaui

Indikator Kinerja Utama (IKU) diambil dari instrumen pantau akreditasi nasional dari BAN-PT terlihat pada Tabel 3.5.

Tabel 3.5 Rekapitulasi Capaian IKU Akreditasi per September 2022 dari Departemen Teknik Informatika

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
1	Kriteria 1 (Kondisi Eksternal)	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	Perguruan tinggi mampu: 1) mengidentifikasi kondisi lingkungan yang relevan,	Nilai IKU '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua	-	4	Sudah	-	Analisis SWOT UB (halaman 14)

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
			komprehensif, dan strategis, 2) menetapkan posisi perguruan tinggi relatif terhadap lingkungannya, 3) menggunakan hasil identifikasi dan posisi yang ditetapkan untuk melakukan analisis SWOT/analisis lain yang relevan, dan 4) menghasilkan program pengembangan	elemen penilaian					

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
			yang konsisten dengan hasil analisis SWOT/analisis lain yang digunakan.						
2	Kriteria 2 (Profil Institusi)	Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing-masing kriteria.	Deskripsi profil perguruan tinggi menunjukkan keserbacakupan informasi yang disampaikan secara ringkas dan jelas, serta konsisten dengan data dan informasi yang disampaikan	Nilai IKU '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian	–	4	SM	–	Profil UB

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
			pada masing-masing kriteria.						
3	Kriteria 3 (3.1 Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran)	Perguruan Tinggi memiliki rencana pengembangan jangka panjang, menengah, dan pendek yang memuat indikator kinerja dan targetnya untuk mengukur ketercapaian tujuan strategis yang telah ditetapkan.	Perguruan tinggi memiliki: 1) rancangan pengembangan mencakup: jangka panjang, jangka menengah, dan jangka pendek, 2) indikator kinerja, 3) target yang berorientasi pada daya saing internasional dan telah dilaksanakan	Nilai IKU '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian	–	4	SM	–	Renstra UB

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
			dengan konsisten, 4) tujuan untuk menyediakan sumber daya manusia yang terampil untuk mengantisipasi kebutuhan masa kini dan masa depan, dan 5) sasaran yang mengarah pada nation economic development.						
4	Kriteria 3 (3.2 Tata Pamong, Tata Kelola	A. Ketersediaan dokumen formal sistem tata pamong sesuai konteks institusi untuk menjamin	Perguruan tinggi memiliki dokumen formal sistem tata pamong yang	Nilai IKU '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi	-	4	SM	-	Sistem Tata Pamong UB (Pertor 77

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
	dan Kerjasama a 2.4 Indikator Kinerja Utama a. Sistem Tata Pamong)	akuntabilitas, keberlanjutan dan transparansi, serta mitigasi potensi risiko.	dijabarkan ke dalam berbagai kebijakan dan peraturan yang digunakan secara konsisten, efektif, dan efisien sesuai konteks institusi serta menjamin akuntabilitas, keberlanjutan, transparansi, dan mitigasi potensi risiko.	semua elemen penilaian					th 2022 - SPMI)
		B. Ketersediaan bukti yang sah terkait upaya institusi melindungi integritas	Perguruan tinggi memiliki bukti yang sah	Nilai IKU '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika	-	4	SM	--	Kebijakan dan Peraturan UB

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
		akademik dan kualitas pendidikan tinggi.	(dokumen formal kebijakan dan peraturan) guna menjamin integritas dan kualitas institusi yang dilaksanakan secara konsisten, efektif dan efisien.	memenuhi semua elemen penilaian					(Pertor 64 th 2022 - Penyelenggaraan UB)
		C. Ketersediaan dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja institusi beserta tugas dan fungsinya	Perguruan tinggi memiliki dokumen formal struktur organisasi, termasuk industrial advisory board	Nilai IKU '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian	-	4	SM	-	Struktur Organisasi UB (Pertor 30 th 2021 - OTK PTNBH UB)

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
			yang disesuaikan dengan kebutuhan program yang diselenggarakan, dan tata kerja institusi yang dilengkapi tugas dan fungsi guna menjamin terlaksananya fungsi perguruan tinggi secara konsisten, efektif, dan efisien.						
		D. Ketersediaan bukti yang sah terkait	Perguruan tinggi memiliki	Nilai IKU '1' jika tidak	-	4	SM	-	Kebijakan dan

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
		praktik baik perwujudan Good University Governance (paling tidak mencakup aspek kredibilitas, transparansi, akuntabilitas, tanggung jawab, dan keadilan), dan manajemen risiko. Perguruan tinggi mengumumkan ringkasan laporan tahunan kepada masyarakat (PP No. 4 Tahun 2014 Pasal 33 ayat 3).	bukti yang sah terkait praktik baik perwujudan GUG mencakup aspek: kredibilitas, transparansi, akuntabilitas, tanggung jawab, keadilan, dan manajemen risiko secara konsisten, efektif, dan efisien. Perguruan tinggi mengumumkan ringkasan laporan tahunan kepada	memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian					Peraturan UB (Pertor 64 th 2022 - Penyelenggaraan UB)

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
			masyarakat.						
		E. Keberadaan dan keberfungsian lembaga/fungsi penegakan kode etik untuk menjamin tata nilai dan integritas.	Perguruan tinggi memiliki lembaga yang sepenuhnya melaksanakan atau fungsi yang berjalan dalam penegakan kode etik untuk menjamin tata nilai dan integritas secara konsisten, efektif, dan efisien.	Nilai IKU '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian	-	4	-	SM	Standar Mutu UB (Pertor 76 th 2022 - Standar Mutu Berbasis Resiko)
5	Kriteria 3 (3.2 Tata Pamong,	A. Efektivitas kepemimpinan operasional	Pimpinan merealisasikan	Nilai IKU '1' jika tidak memenuhi	-	4	SM	-	Renstra UB

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
	Tata Kelola dan Kerjasama a. 2.4 Indikator Kinerja Utama b. Kepemimpinan)	yang ditunjukkan melalui kemampuan pimpinan dalam menjalin komunikasi yang baik dengan stakeholders internal untuk merealisasikan rencana strategis dan operasional, serta kemampuan dalam mengambil keputusan	seluruh rencana strategis dan operasional yang dilakukan secara terprogram dan intensif melalui komunikasi yang baik dengan stakeholders internal serta mampu mengambil keputusan strategis dan inovatif dengan risiko terukur dalam	dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian					

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
		strategis dalam melaksanakan kebijakan operasional	melaksanakan kebijakan operasional.						
		B. Efektivitas kepemimpinan organisasional yang ditunjukkan melalui kemampuan pimpinan untuk mengambil keputusan dalam melaksanakan kebijakan organisasional, serta perannya sebagai agen	Pimpinan mampu mengambil keputusan strategis dan inovatif dengan resiko terukur dalam melaksanakan kebijakan organisasional yang menjamin keberlanjutan dan eksistensi perguruan	Nilai IKU '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian					Renstra UB

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
		perubahan sekaligus motivator akan tercapainya visi, misi, budaya dan tujuan strategis perguruan tinggi.	tinggi, serta mampu berperan sebagai agen perubahan yang secara terus menerus memberikan motivasi akan tercapainya visi, misi, budaya dan tujuan strategis PS.						
		C. Efektivitas kepemimpinan publik yang ditunjukkan melalui kemampuan pimpinan	Pimpinan menunjukkan kemampuan untuk menjalin kerjasama	Perhitungan dengan cara Skor = $((2 \times A) + (2 \times B) + C) / 5$					Renstra UB

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
		dalam menjalin kerjasama tridharma dan menjadikan perguruan tinggi menjadi rujukan publik.	tridharma yang saling menguntungkan, dan menjadikan perguruan tinggi sebagai rujukan publik di tingkat nasional/internasional.						
6.	Kriteria 3 (3.2 Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerjasama 2.4 Indikator	A. Ketersediaan bukti formal keberfungsian sistem pengelolaan fungsional dan operasional perguruan tinggi yang mencakup 5	Perguruan tinggi memiliki bukti formal keberfungsian sistem pengelolaan fungsional dan operasional perguruan tinggi yang mencakup	Nilai IKU '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian					Renstra UB

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
	Kinerja Utama c. Pengelolan)	aspek sebagai berikut: 1) perencanaan (planning), 2) pengorganisasian (organizing), 3) penempatan personil (staffing), 4) pengarahan (leading), dan 5) pengawasan (controlling).	5 aspek yang dilaksanakan secara konsisten, efektif, dan efisien.						
		B. Ketersediaan dokumen formal dan pedoman pengelolaan	Perguruan tinggi memiliki dokumen formal dan pedoman pengelolaan	Nilai IKU '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi					Renstra UB

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
		<p>mencakup 11 aspek sebagai berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) pendidikan, 2) pengembangan suasana akademik dan otonomi keilmuan, 3) kemahasiswaan, 4) penelitian, 5) PKM, 6) SDM, 7) keuangan, 8) sarana dan prasarana, 9) sistem informasi, 	yang rinci dan memiliki kesesuaian antar 11 aspek.	semua elemen penilaian					

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
		10) sistem penjaminan mutu, dan 11) kerjasama							
		C. Ketersediaan bukti yang sah tentang implementasi kebijakan dan pedoman pengelolaan yang mencakup 11 aspek sebagai berikut: 1) pendidikan, 2) pengembangan suasana akademik dan	Perguruan tinggi memiliki bukti yang sah tentang implementasi kebijakan dan pedoman pengelolaan dengan penerapan yang konsisten, efektif, dan efisien mencakup 11 aspek	Nilai IKU '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian					<ul style="list-style-type: none"> • Renstra UB • Kebijakan dan Peraturan UB (Pertor 64 th 2022 - Penyelenggaraan UB)

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
		otonomi keilmuan, 3) kemahasiswaan, 4) penelitian, 5) PKM, 6) SDM, 7) keuangan, 8) sarana dan prasarana, 9) sistem informasi, 10) sistem penjaminan mutu, dan 11) kerjasama.							
		D. Ketersediaan dokumen formal dan	Perguruan tinggi memiliki dokumen formal	Perhitungan dengan cara					Renstra UB

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
		bukti mekanisme persetujuan dan penetapan terhadap rencana strategis yang mencakup 5 aspek sebagai berikut: 1) adanya keterlibatan pemangku kepentingan, 2) mengacu kepada capaian renstra periode sebelumnya,	dan bukti mekanisme persetujuan dan penetapan terhadap rencana strategis yang mencakup 5 aspek dan ada benchmark dengan perguruan tinggi sejenis tingkat internasional.	$\text{Skor} = ((2 \times A) + B + (2 \times C) + D) / 6$					

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
		3) mengacu kepada VMTS institusi, 4) dilakukannya analisis kondisi internal dan eksternal, dan 5) disahkan oleh organ yang memiliki kewenangan.							
	Kriteria 3 (3.2 Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerjasama	A. Ketersediaan dokumen formal SPMI yang dibuktikan dengan keberadaan 5 aspek sebagai berikut:	Perguruan tinggi telah menjalankan SPMI yang dibuktikan dengan keberadaan 5 aspek, memiliki standar yang	Nilai IKU '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian	–	4	SM	–	Pertor 77 th 2022 - SPMI

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhi	Dokumen Dukung & link
	2.4 Indikator Kinerja Utama d. Sistem Penjaminan Mutu)	1) organ/fungsi SPMI, 2) dokumen SPMI, 3) auditor internal, 4) hasil audit, dan 5) bukti tindak lanjut.	melampaui SN-DIKTI yang membawa daya saing internasional dalam kuantitas dan kualitas yang signifikan, dan efektif untuk menumbuhkan kembangkan budaya mutu, serta menerapkan inovasi SPM, seperti: audit berbasis resiko (Risk Based Audit) atau inovasi lainnya						

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
		B. Ketersediaan bukti yang sah terkait praktik baik pengembangan budaya mutu di perguruan tinggi melalui rapat tinjauan manajemen, yang mengagendakan pembahasan unsur-unsur, yang meliputi: 1) hasil audit internal, 2) umpan balik,	Perguruan tinggi memiliki bukti yang sah terkait praktik baik pengembangan budaya mutu di perguruan tinggi melalui rapat tinjauan manajemen, yang mengagendakan pembahasan 7 unsur.	Perhitungan dengan cara $Skor = (A + (2 \times B)) / 3$	–	4	SM	–	Standar Mutu UB (Pertor 76 th 2022 - Standar Mutu Berbasis Resiko)

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhi	Dokumen Dukung & link
		3) kinerja proses dan kesesuaian produk, 4) status tindakan pencegahan dan perbaikan, 5) tindak lanjut dari rapat tinjauan manajemen sebelumnya, 6) perubahan yang dapat mempengaruhi sistem penjaminan mutu, dan							

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
		7) rekomendasi untuk peningkatan.							
		A. Perolehan sertifikasi/akreditasi eksternal oleh lembaga internasional atau internasional bereputasi.	Jika NK 8 , maka Skor_A = 4	$NK = 4 \times NA + 2 \times NB + NC$ NA = Jumlah sertifikasi/akreditasi dalam lingkup perguruan tinggi atau fakultas yang diberikan oleh lembaga internasional bereputasi.					

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhi	Dokumen Dukung & link
				<p>NB = Jumlah sertifikasi/akreditasi dalam lingkup perguruan tinggi (selain oleh BAN-PT) atau fakultas yang diberikan oleh lembaga nasional bereputasi.</p> <p>NC = Jumlah sertifikasi/akreditasi dalam lingkup unit (laboratorium</p>					

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
				, dll.) yang diberikan oleh lembaga internasional/nasional bereputasi.					
		B. Perolehan akreditasi program studi oleh lembaga akreditasi internasional bereputasi.	Jika PAI 5% , maka Skor_B = 4	PAI = (NAI / NPS) x 100% NAI = Jumlah PS pada program utama yang terakreditasi oleh lembaga internasional bereputasi. NPSU = Jumlah PS pada	Jurusan Teknik Informatika			Belum memiliki sertifikat akreditasi internasional untuk PS.	Dokumen Resmi Akreditasi

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
				program utama. Skor = (Skor_A + Skor_B) / 2					
		Pelaksanaan dan hasil audit eksternal keuangan di perguruan tinggi.	Audit eksternal dilakukan oleh Kantor Akuntan Publik dengan Opini Wajar Tanpa Pengecualian (Unqualified Opinion).						
		Perolehan status terakreditasi program studi oleh BAN-PT atau Lembaga	Jika NSA 3,50, maka Skor = 4	NSA = (4 x NUtungul + 3,5 x NA + 3 x Nbaik_Sekali	Jurusan Teknik Informatika	MILKO M: B TIF: B TKOM: A			Dokumen Resmi Akreditasi

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
		Akreditasi Mandiri (LAM).		+ 2,5 x NB + 2 x Nbaik + 1,5 x NC) / (NUnggul + NA + Nbaik_Sekali + NB + Nbaik + NC + NK) NUnggul = Jumlah program studi terakreditasi Unggul. Nbaik_Sekali = Jumlah program studi		maka, NSA = ((4x1)+ (3,5x2)) /3 = 3.67 Skor = 4			

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
				terakreditasi Baik Sekali. N _{Baik} = Jumlah program studi terakreditasi Baik. N _A = Jumlah program studi terakreditasi A. N _B = Jumlah program studi terakreditasi B. N _C = Jumlah program					

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Nama PS *)	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
				studi terakreditasi C. NK = Jumlah program studi tidak terakreditasi/kadaluarsa. Catatan: program studi baru dengan status terakreditasi minimum tidak dimasukkan dalam perhitungan NSA.					

*) Jika indikator berkaitan dengan PS, silahkan dituliskan nama PS. Jika tidak maka dituliskan dengan tanda “-”

***) BM: Belum memenuhi, SM: Sudah Memenuhi, M: Melampaui

3.3. Evaluasi Capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) PTN

Fakultas Ilmu Komputer melaksanakan program kerja tahun 2022 untuk mewujudkan Tri dharma perguruan tinggi. Salah satu evaluasi capaian kinerja Fakultas adalah dengan mengukur capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) Perguruan Tinggi Negeri. Adapun target yang dijadikan indikator capaian didefinisikan dari Perjanjian Kinerja Dekan Tahun 2022.

Tabel 3.6 Rekapitulasi Capaian IKU Kemendikbud Tahun 2022

No	IKU	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Capaian	Hasil *) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
1	IKU 1	Lulusan mendapat pekerjaan yang layak	661	<ul style="list-style-type: none"> • Pekerjaan (penghasilan, masa tunggu, mulai bekerja, referensi tempat kerja, referensi jenis tempat kerja, referensi UMR) • Studi lanjut (masa tunggu, jenjang pendidikan, lokasi) • Kewirausahaan (penghasilan, mulai wirausaha, 	232	BM	Kurang mendapat informasi dari lulusan, karena permasalahan prosedur pengumpulan informasi	https://drive.google.com/drive/folders/1UzOVgsCQE-Dze_9Axeds6tBvE3wKwUKB?usp=share_link

No	IKU	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Capaian	Hasil *) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
				referensi peran, referensi UMR)				
2	IKU 2	Mahasiswa mendapat pengalaman bekerja diluar kampus	1194	<ul style="list-style-type: none"> • Mahasiswa magang bersertifikat • Mahasiswa Proyek di Desa • Mahasiswa penelitian • Mahasiswa wirausaha • Mahasiswa studi independen • Mahasiswa mengajar di sekolah 	825	BM	Mendorong mahasiswa mengikuti aktivitas kampus merdeka	https://drive.google.com/drive/folders/1VbJLurDYkjE-nbmbcSZjkQWHA8mrKa9A?usp=share_link
3	IKU 3	Dosen berkegiatan diluar kampus	32	<ul style="list-style-type: none"> • Kegiatan tridharma (tipe tridharma, tempat pelaksanaan, status) • Praktisi (referensi tempat kerja, referensi jenis tempat 	34	M	-	IKU3 - Dosen Berkegiatan di Luar Kampus - SAKIP-UB Pelaporan Kinerja 29102022.xlsx

No	IKU	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Capaian	Hasil *) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
				kerja, referensi pekerjaan) ● Pembimbingan (mahasiswa, nama kompetisi, tingkat kompetisi)				
4	IKU 4.1	Dosen berpendidikan S3	25	Jumlah dosen dengan kualifikasi S3	23	BM	Mendorong dosen kualifikasi S2 untuk melanjutkan studi S3	IKU4.1 - Dosen Kualifikasi Doktor - SAKIP-UB Pelaporan Kinerja 01112022.xlsx
5	IKU 4.2	Dosen bersertifikat profesi	52	Jumlah dosen dengan sertifikat profesi	9	BM	Mendorong dosen mengikuti sertifikasi profesi	IKU4.2 - Dosen Sertifikat Profesi - SAKIP-UB Pelaporan Kinerja 01112022-2.xlsx
6	IKU 5	Hasil kerja dosen yang digunakan oleh masyarakat atau direkognisi internasional	50	● Karya tulis ilmiah (jenis karya tulis, jenis penerbit, nama penerbit, kriteria rekognisi internasional, kriteria	49 (5 seminar dan 44 jurnal)	BM	Mendorong dosen mengikuti seminar internasional dan publikasi internasional	

No	IKU	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Capaian	Hasil *) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
				penerapan di masyarakat) • Karya terapan (jenis karya terapan, kriteria rekognisi internasional, kriteria penerapan di masyarakat) • Karya seni (jenis karya seni, kriteria rekognisi internasional, kriteria penerapan di masyarakat)				
7	IKU 6	Program Studi bekerjasama dengan mitra kelas dunia	6	Kemitraan (referensi mitra, referensi jenis usaha mitra, referensi kategori mitra, jenis kerjasama, waktu kerjasama, nilai kerjasama)	5	BM	Mendorong prodi untuk bekerja sama dengan mitra kelas dunia dengan program kerja 2023	
8	IKU 7	Kelas yang kolaboratif dan partisipatif	159	Metode pembelajaran (mata kuliah, referensi	43	BM	Mendorong prodi/dosen untuk mengajukan hibah	

No	IKU	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Capaian	Hasil *) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
				metode pembelajaran, referensi jenis evaluasi akademik)			kelas kolaboratif dan partisipatif	
9	IKU 8	Program Studi berstandar internasional	1	Akreditasi internasional (referensi lembaga akreditasi, referensi nilai akreditasi, referensi jenis sertifikasi, referensi lembaga sertifikasi)	0	BM	Belum mendapatkan hasil dari AQAS	

*) BM: Belum memenuhi, SM: Sudah Memenuhi, M: Melampaui

3.4. Evaluasi Capaian Indikator Kinerja Tambahan Fakultas Ilmu Komputer

Capaian indikator kinerja tambahan Fakultas Ilmu Komputer ditunjukkan pada Tabel 3.7.

Tabel 3.7 Rekapitulasi Capaian Indikator Kinerja Tambahan Tahun 2022

No	Kriteria	Indikator	Target	Capaian	Hasil * (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
1	Mahasiswa	Persentase mahasiswa asing (inbound students)	0,2%	0,5%	M		https://drive.google.com/file/d/1hhURWmGrzSLnKTpXui4Y4eQkiwv97K-E/view?usp=share_link
2	Mahasiswa	Persentase mahasiswa outbound	1,5%	0%	BM	Tahun 2022 tidak ada program pertukaran pelajar seperti pada tahun sebelumnya	
3	Dosen	Persentase dosen asing (visiting lecturers & visiting professors) terhadap jumlah dosen tetap	5%	7,7% (8/103) x 100%	M	Tindak lanjut: Mendorong program studi mengajukan kegiatan 3-in-1 agar jumlah dosen asing dapat ditingkatkan	https://docs.google.com/spreadsheets/d/116DKBoklRRaWeeN8halpha5JJppG5YxcE/edit#gid=2031853582

No	Kriteria	Indikator	Target	Capaian	Hasil * (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
4	Isi Pembelajaran	Persentase program studi S1 dan Diploma yang melaksanakan kerja sama dengan mitra	100%	83.3% (5/6) x 100%	BM	Kendala dan tindak lanjut: Mendorong prodi untuk membuat kerjasama baru sesuai renstra	https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1Q9LFvI0G05dyNN1Rg84xyGB_W3yjXH9w
5	Luaran dan Capaian Pembelajaran	Persentase dosen yang berkegiatan tridarma di kampus lain, di QS100 berdasarkan bidang ilmu (QS100 by subject), bekerja sebagai praktisi di dunia industri	68%	33% (34/103) x 100%	BM	Kendala dan tindak lanjut: Mendorong dosen	
6	Luaran dan Capaian Penelitian dan Pengabdian Masyarakat	Rasio jumlah keluaran penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang berhasil mendapat rekognisi internasional atau diterapkan oleh masyarakat per jumlah dosen	0,18%	42,71% (44/103) x 100%	M	Tindak lanjut:	IKT6 - Publikasi Internasional - SAKIPUB 07102022.xlsx

Keterangan:

*) BM: Belum memenuhi, SM: Sudah Memenuhi, M: Melampaui

3.5. Evaluasi Capaian Rencana Strategis dan Program Kerja

Fakultas Ilmu Komputer dalam pelaksanaan proses manajemen pendidikan memiliki rencana strategis dan program kerja yang dijelaskan pada tabel 3.8 dan 3.9. Indikator kinerja dan baseline sasaran strategis berasal dari rencana strategis FILKOM tahun 2021-2025, kemudian target dan capaian tahun 2022 diambilkan dari data saki (app-sakip.ub.ac.id)

Tabel 3.8 Rekapitulasi Capaian Rencana Strategis 2021-2025 bulan oktober tahun 2022

No.	Indikator Kinerja	Baseline	Target Th. 2022	Capaian Th. 2022 (Per 31 Agustus 2022)	% Capaian	Hambatan dan rencana tindak lanjut
1.	Terwujudnya kurikulum program studi yang memenuhi standar nasional dan internasional serta memiliki kekhasan UB	<ul style="list-style-type: none"> Jumlah Program Studi yang memiliki sertifikat lembaga akreditasi internasional Persentase mahasiswa bersertifikat profesi 	<ul style="list-style-type: none"> 1 	<ul style="list-style-type: none"> 0 	0	Menunggu hasil akreditasi AQAS
2.	Meningkatnya reputasi dan daya saing program studi	<ul style="list-style-type: none"> Jumlah Program Studi yang terakreditasi internasional 	<ul style="list-style-type: none"> 1 	<ul style="list-style-type: none"> 0 	0	Menunggu hasil akreditasi AQAS
3.	Terwujudnya pelaksanaan PBM yang berbasis pada standar nasional dan internasional	<ul style="list-style-type: none"> Jumlah Program Studi yang menerapkan pembelajaran Kampus Merdeka Persentase mahasiswa penerima beasiswa persentase mahasiswa outbound persentase mahasiswa inbound 	<ul style="list-style-type: none"> 6 x 1,5% 0,2% 	<ul style="list-style-type: none"> 5 x 0% 0,50% 	75	Mengaktifkan program pertukaran pelajar

4.	Meningkatnya kompetensi dosen di bidang keilmuan dan keahlian khusus yang berstandar internasional	<ul style="list-style-type: none"> Jumlah publikasi oleh dosen Lektor Kepala dan Non-Lektor Kepala Persentase inovasi yang dihasilkan FILKOM yang digunakan dalam industri 				
5.	Meningkatnya kualitas mahasiswa baik kompetensi hardskill maupun softskill, serta memiliki profesionalisme, jiwa enterpreneur, dan perilaku yang berbudi pekerti luhur	<ul style="list-style-type: none"> Jumlah inovasi mahasiswa yang telah mendapatkan HKI dari Kementerian RI 	14	51	364	
6.	Terfasilitasinya kegiatan kemahasiswaan di bidang akademik dan nonakademik yang mampu mengembangkan jiwa entrepreneur	<ul style="list-style-type: none"> H-index rata-rata dosen FILKOM Persentase publikasi penelitian kolaborasi internasional dibandingkan dengan total penelitian (nasional & internasional) Jumlah publikasi buku 	<ul style="list-style-type: none"> x x 19 	<ul style="list-style-type: none"> x x 1 	0	Meningkatkan publikasi jurnal maupun buku dosen dengan meningkatkan jumlah reward
	Terbangunnya budaya penelitian yang kondusif di lingkungan sivitas akademika	<ul style="list-style-type: none"> Persentase Program Studi yang menggunakan teknik pembelajaran mutakhir 	<ul style="list-style-type: none"> 6 	<ul style="list-style-type: none"> 6 	100	
	Terbentuknya sivitas akademika yang mampu mandiri (independent), otonom	<ul style="list-style-type: none"> Persentase standar infrastruktur BAN PT yang dapat terpenuhi secara maksimal 	<ul style="list-style-type: none"> 100 	<ul style="list-style-type: none"> 100 	100	

	(autonomous), dan mengarahkan dirinya (self-directed)	oleh infrastruktur UB				
9.	Tersedianya infrastruktur, sarana, dan prasarana penelitian yang mengadopsi teknologi mutakhir dan relevan dengan kebutuhan	<ul style="list-style-type: none"> Tersedianya rencana induk pengembangan institusi yang menjadi acuan pengelolaan Indeks kepuasan masyarakat 	<ul style="list-style-type: none"> tersedia ada 	<ul style="list-style-type: none"> belum ada ada 	50	Membuat dokumen RIP Fakultas
10.	Tersedianya anggaran yang proporsional untuk mendukung penelitian dan pengabdian kepada masyarakat	<ul style="list-style-type: none"> Jumlah dosen yang mengikuti konferensi internasional Jumlah penyelenggaraan seminar internasional Jumlah mahasiswa berprestasi ditingkat regional, nasional, dan internasional 	<ul style="list-style-type: none"> x 2 199 	<ul style="list-style-type: none"> x 1 138 	0	Meningkatkan reward konferensi internasional, mengadakan seminar internasional, membuat program pembinaan dan meningkatkan reward prestasi mahasiswa
11.	Terbangunnya kolaborasi yang kondusif antara FILKOM dengan seluruh pemangku kepentingan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat	<ul style="list-style-type: none"> Persentase dosen asing (Visiting Professor) Jumlah praktisi mengajar didalam dikampus 	<ul style="list-style-type: none"> 5% 42 	<ul style="list-style-type: none"> 19% 38 		
12.	Tersedianya kebijakan akademik, norma akademik dan kode etik akademik yang mendukung proses pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang berkelanjutan	<ul style="list-style-type: none"> Persentase kerjasama yang ditindaklanjuti dengan kegiatan pengembangan inovasi ekonomi dan sosial budaya 	12 (dalam bentuk kersama antar PT dan non PT)	10		

13.	Tersedianya infrastruktur, sarana dan prasarana pendidikan, penelitian, pengabdian yang mendukung proses keberlanjutan, berteknologi mutakhir, mendukung efektifitas dan efisiensi pengelolaan	<ul style="list-style-type: none"> • Persentase jumlah kelas yang dilengkapi infrastruktur teknologi mutakhir • Persentase jumlah laboratorium yang dilengkapi infrastruktur teknologi mutakhir 				
14.	Terbangunnya aktivitas mahasiswa baik akademis maupun non-akademis yang berdaya saing dan mampu menginduksi kemampuan mahasiswa untuk berwirausaha	<ul style="list-style-type: none"> • Jumlah mahasiswa berwirausaha 	1194	100		
15.	Terwujudnya integrasi diskusi keilmuan yang bertanggung jawab	<ul style="list-style-type: none"> • Jumlah mata kuliah yang melakukan pembelajaran team base project • Jumlah kelas yang melakukan pembelajaran team base project 	<ul style="list-style-type: none"> • 159 • x 	<ul style="list-style-type: none"> • 36 • x 		
16.	Tersedianya layanan yang transparan, akuntabel, efektif dan efisien di bidang 26 penelitian dan pengabdian kepada masyarakat serta layanan lain yang relevan	<ul style="list-style-type: none"> • Persentase pengabdian masyarakat yang berdampak positif bagi peningkatan kapasitas ekonomi, sistem/kelembagaan, dan kebudayaan di masyarakat 	14 (pengabdian yang didanai internal unit, PT, maupun luar PT)	24		
17.	Tersediannya sistem penjaminan mutu handal	<ul style="list-style-type: none"> • Adanya SOP Sistem 	<ul style="list-style-type: none"> • ada (mengikuti SOP dari 	<ul style="list-style-type: none"> • ada • terealisasi 		

		<ul style="list-style-type: none"> Penjaminan Mutu Internal Terselenggaranya Proses Penjaminan Mutu Internal 	<ul style="list-style-type: none"> universitas) terrealisasinya siklus aim 2022 			
18.	Terbangunnya sistem perekrutan yang matang untuk mendapatkan sivitas akademika dan tenaga kependidikan yang berkualitas	<ul style="list-style-type: none"> Jumlah tenaga kependidikan yang bekerja secara profesional (Indeks Profesionalitas ASN) Persentase dosen yang bekerja diluar kampus dalam dan luar negeri 	<ul style="list-style-type: none"> x 68% 	<ul style="list-style-type: none"> x 0% 		
19.	Meningkatnya kerjasama dengan universitas dan / atau DUDI (Dunia Usaha dan Dunia Industri) untuk menunjang layanan pendidikan yang berkualitas dan keilmuan terkini	<ul style="list-style-type: none"> Jumlah Kerjasama dengan universitas dalam negeri Jumlah Kerjasama dengan industri 	<ul style="list-style-type: none"> 6 6 	<ul style="list-style-type: none"> 5 10 		
20.	Meningkatnya kerjasama dengan mitra yang berorientasi pada hilirisasi hasil-hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat	<ul style="list-style-type: none"> Jumlah prodi yang melaksanakan Kerjasama dengan mitra PT kelas dunia untuk kegiatan tri dharma 				
21.	Meningkatnya sistem pengelolaan kerjasama yang berorientasi pada hasil dan evaluasi yang akuntabel					

Tahapan Program		% Kemajuan Fisik
P	Perencanaan (persiapan, koordinasi, surat tugas, dll)	10 %
D	Pelaksanaan	60 %
C	Laporan (kompilasi hasil dan analisis)	80 %
A	Tindak Lanjut (rencana perbaikan, rekomendasi, hasilnya bila ada)	100 %

Tabel 3.9 Rekapitulasi Capaian Program Kerja per Oktober 2022

No.	Program Kerja	% Kemajuan Proses	Hambatan dan rencana tindak lanjut
A.	Menghasilkan produk teknologi yang bermanfaat	<ul style="list-style-type: none"> Jumlah prototipe 	
1.	Kegiatan 1 %	
2.	Kegiatan 2 %	
3.	Kegiatan n %	
B.	Meningkatkan tingkat kompetensi mahasiswa yang mendaftar di FILKOM	<ul style="list-style-type: none"> Jumlah mahasiswa yang diterima melalui jalur prestasi 	
1.	Kegiatan 1 %	
2.	Kegiatan 2 %	
3.	Kegiatan n %	
C.	Melakukan pembelajaran berbasis teknologi pembelajaran maju (digital)	<ul style="list-style-type: none"> Jumlah mata kuliah yang menerapkan teknologi pembelajaran maju (digital) 	
1.	Kegiatan 1 %	
2.	Kegiatan 2 %	
3.	Kegiatan n %	
D.	Meningkatkan partisipasi sivitas akademika dalam skala nasional dan internasional.	<ul style="list-style-type: none"> Jumlah mahasiswa yang melakukan aktifitas luar kampus 	

No.	Program Kerja	% Kemajuan Proses	Hambatan dan rencana tindak lanjut
		<ul style="list-style-type: none"> Jumlah mahasiswa berprestasi tingkat Propinsi, Regional, dan Nasional Jumlah mahasiswa berprestasi tingkat Internasional Jumlah mahasiswa yang mengikuti kegiatan Merdeka Belajar 	
E.	Menghasilkan produk penelitian yang berdampak pada pemecahan masalah bangsa	<ul style="list-style-type: none"> Jumlah paten Jumlah Pusat Unggulan Iptek (PUI) 	
1			
2			
3			
F.	Mengembangkan innovative learning	<ul style="list-style-type: none"> Jumlah mata kuliah yang melakukan pembelajaran inovative 	
1.			
2.			
3.			
G.	Mengimplementasikan sistem informasi berbasis teknologi mutakhir	<ul style="list-style-type: none"> Jumlah persentase layanan yg berbasis sistem informasi 	
H.	Menambah jumlah dosen	<ul style="list-style-type: none"> Jumlah praktisi mengajar dalam kampus 	

No.	Program Kerja	% Kemajuan Proses	Hambatan dan rencana tindak lanjut
I.	Menambah jumlah publikasi ilmiah dosen	<ul style="list-style-type: none"> • Jumlah publikasi oleh Profesor • Jumlah sitasi dosen • Jumlah jurnal bereputasi terindeks nasional • Jumlah jurnal bereputasi terindeks global 	
J.	Memperluas jaringan Kerjasama antara FILKOM dengan korporasi atau institusi dalam skala nasional dan internasional	<ul style="list-style-type: none"> • Jumlah PS yang melaksanakan Kerjasama dengan mitra PT kelas dunia untuk pengembangan kurikulum Bersama • Jumlah PS yang melaksanakan Kerjasama dengan mitra PT kelas dunia untuk magang 	
K.	Membuka kelas internasional	<ul style="list-style-type: none"> • Jumlah kelas internasional 	
L.	Meningkatkan reward dosen peneliti	<ul style="list-style-type: none"> • Jumlah penghargaan dosen tingkat nasional • Jumlah penghargaan 	

No.	Program Kerja	% Kemajuan Proses	Hambatan dan rencana tindak lanjut
		dosen tingkat internasional	
M.	Join research dengan institusi lain	<ul style="list-style-type: none"> Jumlah kerjasama riset Jumlah aktivitas kerjasama 	
N	Mengembangkan case method learning	<ul style="list-style-type: none"> Jumlah kelas yang melakukan pembelajaran case method Jumlah mata kuliah yang melakukan pembelajaran case method 	
O.	Program pendampingan yang intensif untuk peningkatan prestasi dan exchange	<ul style="list-style-type: none"> Jumlah dosen yang menjadi dosen pembimbing mahasiswa berprestasi 	
P.	Meningkatkan kualitas SDM lulusan FILKOM	<ul style="list-style-type: none"> Jumlah lulusan langsung bekerja Jumlah lulusan yang melanjutkan studi Jumlah lulusan yang menjadi wiraswasta 	

No.	Program Kerja	% Kemajuan Proses	Hambatan dan rencana tindak lanjut
Q.	Menguatkan sistem penjaminan mutu internal dan eksternal	<ul style="list-style-type: none"> Persentase Prodi terakreditasi unggul 	
R.	Akselerasi tata Kelola	<ul style="list-style-type: none"> Kelengkapan laporan SAKIP Persentase kuantitas tindak lanjut temuan BPK Persentase tindak lanjut bernilai rupiah temuan BPK 	
S.	Melakukan akreditasi internasional seluruh program studi	<ul style="list-style-type: none"> Jumlah Prodi yang memiliki akreditasi internasional yang diakui oleh Kemendikbud 	
T.	Mendorong dosen untuk studi lanjut	<ul style="list-style-type: none"> Jumlah dosen yang mempunyai sertifikasi kompetensi Jumlah dosen berkualifikasi Doktor Jumlah dosen dengan jabatan lektor kepala 	

No.	Program Kerja	% Kemajuan Proses	Hambatan dan rencana tindak lanjut
U.	Meningkatkan jiwa entrepreneurship mahasiswa	<ul style="list-style-type: none"> • Jumlah mahasiswa yang berwirausaha 	
V.	Melengkapi fasilitas sarana dan prasarana pendukung suasana akademik	<ul style="list-style-type: none"> • Persentase Ketercukupan jumlah ruang kelas • Persentase Jumlah Kelas dengan Fasilitas pembelajaran maju • Persentase Ketercukupan ruang kerja dosen dan tendik • Persentase Ketercukupan Ruang Kerja Lembaga Mahasiswa • Persentase Kecukupan Sarana Prasarana Kompetisi Mahasiswa • Persentase Kecukupan Sarana Prasarana Laboratorium 	
W.	Meningkatkan kesejahteraan dosen dan karyawan	<ul style="list-style-type: none"> • Persentase Jumlah dosen yang memperoleh Sertifikasi Profesi Dosen • Persentase Dosen dan Karyawan yang mendapatkan Fasilitas BPJS Kesehatan Kelas 1 dan BPJS Ketenagakerjaan 	

3.6. Evaluasi Capaian Perjanjian Kinerja

Evaluasi Perjanjian Kinerja sudah dilakukan pada level fakultas dan sedang dalam proses menyelaraskan pada level unit di tahun 2022.

3.7. Audit Internal Mutu

Dalam rangka evaluasi implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) di Universitas Brawijaya (UB) dan pemenuhan persyaratan Sistem Penjaminan Mutu Eksternal (SPME), terutama pemenuhan kriteria akreditasi nasional, maka UB mewajibkan kepada semua unit (baik akademik maupun non akademik) menjalani Audit Internal Mutu (AIM).

Pada tahun 2022, kegiatan AIM difokuskan untuk memperbaiki temuan-temuan tahun 2021. Dari hasil evaluasi di tahun 2021 ditemukan bahwasannya perlu dipenuhinya persyaratan dasar, seperti roadmap penelitian, evaluasi Penelitian dan PkM secara tertulis kepada pimpinan yang dibebankan pada unit BPPM. Kemudian di tahun 2022 ada tindak lanjut dalam bentuk koordinasi dengan group riset dan sudah membuahkan topik yaitu smart living dan menghasilkan dokumen roadmap penelitian fakultas yang sudah disahkan. Selain itu Pelaporan Evaluasi terkait penelitian dan PkM sudah dibuat secara periodik dalam bentuk tertulis. Hal terakhir, terkait temuan AIM pada tahun 2021 terkait SOP PkM, Fakultas telah merumuskan SOP PkM yang memenuhi 7 aspek yaitu :

1. Kebijakan dasar PkM yang meliputi arah dan fokus, jenis dan rekam jejak PkM unggulan, pola kerjasama dengan pihak luar, pendanaan, sistem kompetisi;
2. Penanganan plagiasi, paten dan hak atas kekayaan intelektual;
3. Rencana dan pelaksanaan PkM yang mencakup agenda tahunan;
4. Peraturan pengusulan proposal PkM dan pelaksanaannya yang terdokumentasi dengan baik serta mudah diakses oleh semua pihak;
5. Komitmen pendanaan;
6. Penyediaan sarana dan prasarana; dan
7. Sistem informasi yang terpusat untuk monitoring, evaluasi dan menyimpan hasil kegiatan PkM melalui SIPP yang mudah diakses oleh pemangku kepentingan.

Ada satu temuan pada AIM tahun 2021 yang saat ini sedang dalam proses mitigasi yaitu evaluasi kepuasan dan evaluasi keluhan untuk sebagian pelanggan yang akan diselesaikan di tahun 2023.

3.8. Audit Eksternal atau Akreditasi (jika ada)

Audit eksternal dilakukan oleh beberapa unit kerja yang ada di FILKOM pada tahun 2022 ini, yaitu terdiri dari 2 proses akreditasi, nasional oleh BAN-PT dan internasional oleh Agentur Fur Qualitatssicherung Durch Akkreditierung Von Studiengangen E.V (AQAS) dari Jerman. Unit kerja yang menjalani proses akreditasi BAN-PT adalah Program Studi S1 Teknik Komputer dan S2 Ilmu Komputer sedangkan yang menjalani proses akreditasi internasional oleh AQAS adalah seluruh program studi yang ada di FILKOM (6 program studi).

a. Akreditasi Nasional BAN-PT Prodi S1 Teknik Komputer

Asesmen lapangan Prodi S1 Teknik Komputer dilakukan pada tanggal 7 dan 8 September 2022 secara daring dengan asesor Prof. Drs. Heru Suhartanto, M.Sc., Ph.D. yang berasal dari Universitas Indonesia (UI) dan Dr. Yani Nurhadryani, M.T. berasal dari Institut Pertanian Bogor (IPB). Lingkup audit eksternal meliputi Instrumen Audit Program Studi versi 4.0 (IAPS 4.0) yaitu berupa Laporan Evaluasi Diri (LED) serta isian Lembar Kerja Program Studi (LKPS) yang disubmit secara daring.



Gambar 3.3 Proses Asesmen Lapang Prodi S1 Teknik Komputer

Hasil dari proses akreditasi tersebut akhirnya diterbitkan Surat Keputusan BAN-PT No. 6356/SK/BAN-PT/Ak/S/IX/2022, menyatakan bahwa Program Studi S1 Teknik Komputer, pada Departemen Teknik Informatika, Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya, memenuhi syarat peringkat Akreditasi Unggul.

b. Akreditasi Nasional BAN-PT Prodi S2 Ilmu Komputer

Asesmen lapang untuk prodi S2 Ilmu Komputer dilakukan pada tanggal 29 September sampai dengan 1 Oktober 2022 secara luring dengan asesor Prof. Dr. Ir. Agus Bueno, M.Si., M.Kom. yang berasal dari Institut Pertanian Bogor (IPB) dan Dr.

Nur Rokhman, S.Si., M.Kom. berasal dari Universitas Gajah Mada (UGM) Yogyakarta. Menggunakan lingkup audit eksternal yang sama dengan prodi S1 Teknik Komputer, meliputi Instrumen Audit Program Studi versi 4.0 (IAPS 4.0) yaitu berupa Laporan Evaluasi Diri (LED) serta isian Lembar Kerja Program Studi (LKPS).



Gambar 3.4 Proses Asesmen Lapang Prodi S2 Ilmu Komputer

Hasil dari proses akreditasi tersebut akhirnya diterbitkan Surat Keputusan BAN-PT No. 7103/SK/BAN-PT/Ak/M/X/2022, menyatakan bahwa Program Studi S2 Ilmu Komputer, pada Departemen Teknik Informatika, Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya, memenuhi syarat peringkat Akreditasi Unggul.

c. Akreditasi Internasional AQAS

Visitasi proses akreditasi AQAS memakan waktu selama 5 hari mulai dari tanggal 22-26 Agustus 2022 yang dilakukan secara daring. Yang menjadi Asesor atau yang melaksanakan asesmen pada proses akreditasi AQAS untuk seluruh prodi di FILKOM yaitu Prof. Dr. Zhen Dai dari Hamburg University of Applied Sciences (HAW Hamburg, Jerman); Prof. Dr. Gabriele Kunau dari Fachhochschule Dortmund University of Applied Sciences and Arts, Jerman; Prof. Dr. Marco Platzner dari Paderborn University, Jerman; Barata Antarikas dari TVET School, Bekasi; dan Jessica Ziegler dari University of Postdam, Jerman.



Gambar 3.5 Proses Visitasi Akreditasi Internasional AQAS

Hasil dari proses akreditasi AQAS baru akan diumumkan sesuai dengan jadwal yang telah ditetapkan yaitu pada bulan Desember 2022. Banyak feedback positif didapatkan dari hasil proses visitasi selama 5 hari terhadap seluruh prodi yang ada di FILKOM, dimana asesor menyampaikan bahwa dokumen yang dimiliki cukup lengkap dan detail serta terorganisasi dan terdokumentasi dengan baik. Namun demikian ada beberapa masukan terkait upaya internasionalisasi dimana perlu adanya peningkatan kegiatan yang menunjang, baik dari jumlah mahasiswa asing maupun kegiatan-kegiatan yang melibatkan dosen dari maupun ke negara lain, terutama dengan negara di Eropa.

3.9. Kinerja Penyedia Barang/Jasa Eksternal (External Providers)

Fakultas Ilmu Komputer memenuhi kebutuhan akan barang dan jasa dari pihak eksternal dengan menggunakan dua buah mekanisme yakni sistem lelang dan penunjukan langsung. Pemenuhan kebutuhan dimulai dengan pengajuan dokumen Rencana Umum Pengadaan. Pada dokumen tersebut pimpinan akan menentukan pengadaan barang atau jasa yang dimaksud menggunakan sistem lelang atau penunjukan langsung. Apabila sistem yang dipilih adalah penunjukan langsung, maka pihak penyedia barang atau jasa selanjutnya akan melaksanakan perjanjian kontrak, pengadaan dan evaluasi oleh FILKOM. Apabila sistem yang dipilih adalah sistem lelang, maka FILKOM akan mengirimkan dokumen tersebut ke Unit Layanan Pengadaan (ULP) Universitas Brawijaya. Unit tersebut akan mengunggah berkas ke sistem informasi Layanan Pengadaan Secara Elektronik (LPSE) Universitas Brawijaya sehingga informasi tersebut dapat diakses oleh semua penyedia barang/jasa. Detail informasi pada sistem informasi tersebut selanjutnya dilengkapi oleh FILKOM. Penilaian kinerja penyedia barang/jasa dilakukan oleh masing-masing unit, dengan memberikan range

penilaian dengan metode skala likert dari 1 - 5, dimana angka 1 adalah sangat buruk, angka 2 adalah buruk, angka 3 adalah netral, angka 4 adalah baik, dan angka 5 adalah sangat baik.

FILKOM menggunakan pihak eksternal penyedia jasa dan barang untuk memenuhi berbagai kebutuhan diantaranya perbaikan/pembangunan infrastruktur gedung, perawatan kendaraan dinas, pemenuhan kebutuhan alat tulis kantor (ATK), perawatan listrik, perawatan air dan lain-lain. Adapun daftar beberapa pihak eksternal yang pernah melakukan pelayanan pengadaan barang/jasa ke FILKOM pada tahun 2021-2022 adalah sebagai berikut:

Tabel 3.10 Daftar Penyedia Barang/Jasa beserta Kinerjanya

No.	Penyedia barang/jasa	Kinerja
A.	Penyedia barang	
1.	PT. Gading Murni	5
2.	CV. Berlian Jaya	5
3.	CV. Angga Jaya	5
4.	PT. Krisbow Indonesia	4
5.	CV. Djadi Djaya	5
6.	CV. Veglia Borleti	5
7.	Toko Pertanian Morodadi	5
8.	CV. Reksa Daya	4
9.	CV. Tiara Biru	5
10.	CV. Griya Facade	4
11.	PT. Pos Indonesia	5
12.	CV. Karya Utama Mandiri	4
13.	CV. Karang Pandega	4
14.	CV. Sari Restu	5
15.	CV. Buntan Jaya	4
16.	CV. Cahaya Mustika	5
17.	CV. Tirtoyoso	5
18.	CV. Karya Bhakti Nusantara	4
19.	Tunggal Jaya Malang	4
20.	CV. Global Persada	4
21.	Rodalink	5
22.	PT. Ace Hardware Indonesia, Tbk.	4
23.	Bangun Indah Graha	4
24.	CV. Barokah Prima Utama	4
25.	CV. Cahaya Sejati Nusantara	4
26.	PT. Anugrah Global Teknologi	5
27.	CV. Prakarsa Jaya	4
28.	Planet Ink	5
29.	Danis Jaya Abadi	4
30.	CV. Sari Sukma Jaya	4
31.	PT. Calmic Indonesia	4
32.	CV. Ikhtiar Djaya	5
33.	CV. Wahyu Mulya	4

34.	CV. Mitra Jaya	4
35.	CV. Mandala Karya Menggala	4
36.	PT. Ujee Meraki Jaya	5
37.	CV. Barokah Prima Utama	5
38.	CV. Putra Utama Perkasa	4
39.	CV. Mira Bali Stone	5
B.	Penyedia jasa	
1.	PT. Werbel Indonesia Services	4
2.	PT. Astra International Tbk.	5
3.	PT. Ideal Systems Indonesia	5
4.	PT. Graha Service Indonesia	4
5.	CV. Dieng Komunikasi	4
6.	CV. Panawijen Jaya Express	5
7.	PT. Technobit Indonesia	5
8.	CV. Mandala Karya Menggala	4

Hasil kinerja yang dilakukan oleh penyedia barang dan jasa selama ini dirasa sudah sangat baik hal tersebut ditunjukkan dengan rata-rata nilai dari kinerja mereka yang berkisar antara 4 dan 5. Selain berdasarkan penilaian tersebut, selama ini belum ada komplain yang terkait hasil dari pekerjaan penyedia barang dan jasa oleh civitas Fakultas Ilmu Komputer.

3.10. Ketidaksesuaian dan Tindakan Perbaikan

FILKOM melakukan pemantauan terhadap ketidaksesuaian melalui sistem informasi *e-complaint* dan masukan yang diterima pada masing-masing sub-unit. Pengaduan keluhan pada *e-complaint* dikelola oleh Universitas Brawijaya. Pengaduan terkait unit tertentu dalam hal ini FILKOM, akan diteruskan ke unit tersebut untuk selanjutnya ditindaklanjuti. Selain pemantauan melalui *e-complaint*, FILKOM menggunakan data dari evaluasi program kerja, dan hasil audit. Adapun daftar masukan yang telah diterima FILKOM dan tindakan perbaikan yang dilakukan oleh FILKOM dijelaskan dalam Tabel 3.11.

Tabel 3.11 Rekapitulasi Ketidaksesuaian

No.	Ketidaksesuaian	Tindakan Perbaikan / Pencegahan	Status (Open/ Closed)
A.	Keluhan		
1.	Kesalahan penjadwalan mata kuliah agama	Telah diubah oleh sesuai dengan Agama mahasiswa yang bersangkutan	Closed

2.	Saran untuk membentuk komunitas TIK pada tingkat universitas	Akan dibahas oleh Wakil Dekan III Bidang Kemahasiswaan dengan pimpinan beserta bagian kemahasiswaan dan BEM FILKOM UB	Closed
3.	Dosen pembimbing PKL tidak merespons permintaan bimbingan PKL	Keluhan diteruskan ke dosen yang bersangkutan	Closed
4.	Pelaksanaan yudisium dan penerbitan SKL lama	Yudisium dan penerbitan tanda kelulusan dilaksanakan sesuai dengan pengajuan	Closed
5.	Pelayanan staf akademik kurang baik	Memberikan arahan kepada staf akademik untuk merespon pertanyaan mahasiswa dengan baik dan memberikan informasi yang jelas. Menata informasi layanan akademik pada website FILKOM dan membuat halaman FAQ.	Closed
6.	Lembar revisi tidak segera diberikan kepada mahasiswa setelah pelaksanaan ujian skripsi	Lembar revisi diberikan kepada mahasiswa pada hari yang sama/sesegera mungkin.	Closed
7.	UAS diberi nilai nol	Sudah dilakukan pengecekan ulang oleh panitia ujian dan tim IT. Mahasiswa ada datanya di <i>log Zoom</i> . Nilai ujian mahasiswa bisa diproses dosen dan di- <i>update</i> nilainya	Closed
8.	Revisi skripsi belum dicek	Mahasiswa konfirmasi terlebih dahulu ke dosen. Untuk masalah ini, dosen sudah memberikan respons.	Closed
9.	Dosen tidak memberikan respons terhadap pesan mahasiswa	Sudah diselesaikan pada tingkat jurusan antara mahasiswa, dosen dan ketua jurusan	Closed
10.	Penyerahan ijazah berlangsung lambat	Perbaiki mekanisme penyerahan ijazah	Closed
11.	SKL dan transkrip nilai tidak segera dikirim setelah pelaksanaan yudisium	Mahasiswa diarahkan untuk menghubungi bagian akademik FILKOM	Closed
12.	Penerbitan jurnal JPTIHK memakan waktu yang lama	Mahasiswa diarahkan untuk menghubungi unit PSIK FILKOM	Closed
13.	Terdapat kesalahan penjadwalan mata kuliah MBKM	Memang tidak ada aktivitas perkuliahan untuk kelas yang	Closed

		bersangkutan (kode kelas Z), hanya digunakan untuk pendataan MBKM saja. Penilaian diberikan pada akhir semester berdasarkan sertifikat.	
14.	Mahasiswa salah mengambil mata kuliah khusus untuk MBKM (kode kelas Z)	Mata kuliah dibatalkan	Closed
15.	Dosen pembimbing skripsi tidak membalas email dari mahasiswa	KPS sudah menghubungi dosen ybs dan email mahasiswa sudah dibalas dan komunikasi sudah terjalin kembali per tanggal 29 Maret 2021	Closed
16.	Staf akademik kurang baik dalam berkomunikasi. Mahasiswa juga terlambat dalam melengkapi persyaratan.	Sudah diklarifikasi oleh staf akademik yang bersangkutan. Staf tersebut juga sudah mengakui jika cara merespons kurang baik, dan sudah berkomitmen untuk bersikap lebih ramah kepada mahasiswa	Closed
17.	Mata Kuliah semester antara tidak terdaftar di SIAM	Telah diproses untuk dapat bergabung mengikuti MK Matematika Komputasi 3 SKS sesuai pembayaran. Telah konfirmasi ke dosen pengampu. Telah masuk KRS SA	Closed
18.	Jadwal mata kuliah belum keluar	Sudah diset untuk jadwal dan kelasnya oleh akademik, dan dapat dilihat di SIAM	Closed
19.	Tidak dapat melakukan daftar ulang	Masalah sudah terselesaikan dan mahasiswa sudah melakukan KRS	Closed
20.	Presensi di Eling belum stabil	Dosen disarankan menggunakan metode presensi lain yang lebih mudah dalam situasi daring, presensi utama dengan SIAM, jika tidak ada info kelas dan dosen maka manajemen tidak bisa mengkonfirmasi masalah ini	Closed
21.	Tercatat alpa padahal selalu hadir kuliah	Mahasiswa diarahkan untuk menghubungi dosen yang bersangkutan	Closed
22.	Mendaftar mata kuliah MBKM tetapi tidak ada perkuliahan	Mengajukan permintaan pembatalan/penghapusan mata kuliah tersebut dari KHS Mahasiswa	Closed
B.	Evaluasi Kepuasan		

1.	Terdapat hasil evaluasi kepuasan dan evaluasi keluhan untuk sebagian pelanggan (3 dari 5 jenis).	Perlu adanya mekanisme pengumpulan rutin untuk 5 segmen pelanggan dengan memerhatikan proses bisnis dan konteks yang relevan untuk tiap segmen. Misalnya, untuk dosen, tendik, dan mahasiswa, survey kepuasan dapat dilakukan di akhir semester atau di akhir tahun akademik. Untuk survey kepuasan pengguna lulusan, sebaiknya pihak prodi secara formal menghubungi pihak pengguna lulusan yang dilakukan secara rutin. Untuk mitra kerjasama, unit terkait (BPPM, unit, atau IRO) dapat menghubungi secara formal pihak mitra untuk meminta feedback kepuasan saat pelaksanaan kegiatan mitra. Perlu adanya SOP tentang akuisisi data kepuasan pelanggan sehingga proses perencanaan, pelaksanaan, dan monitoring dapat terukur secara kualitas dan kuantitas.	Open
C.	Indikator Kinerja Utama Akreditasi		
1.	Kriteria 2: Ketersediaan IKT melampaui SN Dikti dan indikator daya saing di tingkat internasional	IKT merujuk pada SM UB pada seluruh kriteria dengan daya saing nasional internasional	Open
2.	Kriteria 2: Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) akademik dan non akademik	Memiliki <i>external benchmarking</i> dalam peningkatan mutu	Open
3.	Kriteria 4: Persentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3 (Doktor/Doktor Terapan/Subspesialis) terhadap jumlah DTPS (PDS3) masih kurang (prodi SI, PTI, TI)	Mendorong dosen-dosen di Departemen SI untuk studi lanjut S3	Open
4.	Kriteria 4: Persentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik GB/LK/L terhadap jumlah DTPS masih kurang (prodi SI, PTI, TI)	Mendorong dosen-dosen di Departemen SI mengurus pengajuan Kepangkatan	Open
D.	Indikator Kinerja Utama PTN		
1.	IKU 1: Lulusan mendapat pekerjaan yang layak	Memperbaiki prosedur pengumpulan informasi lulusan	Open

2.	IKU 2: Mahasiswa mendapat pengalaman bekerja diluar kampus	Mendorong mahasiswa mengikuti aktivitas kampus merdeka	Open
3.	IKU 4.1: Dosen berpendidikan S3	Mendorong dosen kualifikasi S2 untuk melanjutkan studi S3	Open
4.	IKU 4.2: Dosen bersertifikat profesi	Mendorong dosen mengikuti sertifikasi profesi	Open
5.	IKU 5: Hasil kerja dosen yang digunakan oleh masyarakat atau direkognisi internasional	Mendorong dosen mengikuti seminar internasional	Open
6.	IKU 6: Program Studi bekerjasama dengan mitra kelas dunia	Mendorong prodi untuk bekerja sama dengan mitra kelas dunia dengan program kerja 2023	Open
7.	IKU 7: Kelas yang kolaboratif dan partisipatif	Mendorong prodi/ dosen untuk mengajukan hibah kelas kolaboratif dan partisipatif	Open
8.	IKU 8: Program Studi berstandar internasional	Menunggu hasil akreditasi AQAS	Open
E.	Standar Mutu UB		
1.	Persentase mahasiswa outbound	Mengaktifkan kembali program pertukaran pelajar	Open
2.	Persentase program studi S1 dan Diploma yang melaksanakan kerja sama dengan mitra	Meningkatkan kerjasama dengan mitra	Open
3.	Persentase dosen yang berkegiatan tridarma di kampus lain, di QS100 berdasarkan bidang ilmu (QS100 by subject), bekerja sebagai praktisi di dunia industri	Meningkatkan kerjasama dengan kampus QS100	Open
F.	Rencana Strategis		
1.		
2. dst.		
G.	Program Kerja		
1.		
2. dst.		
H.	Perjanjian Kinerja Kinerja		
1.		
2. dst.		
I.	Audit Internal Mutu		
1.	Terdapat hasil evaluasi kepuasan dan evaluasi keluhan	Perlu adanya mekanisme pengumpulan rutin untuk 5	Open

	untuk sebagian pelanggan (3 dari 5 jenis).	segmen pelanggan dengan memerhatikan proses bisnis dan konteks yang relevan untuk tiap segmen. Misalnya, untuk dosen, tendik, dan mahasiswa, survey kepuasan dapat dilakukan di akhir semester atau di akhir tahun akademik. Untuk survey kepuasan pengguna lulusan, sebaiknya pihak prodi secara formal menghubungi pihak pengguna lulusan yang dilakukan secara rutin. Untuk mitra kerjasama, unit terkait (BPPM, unit, atau IRO) dapat menghubungi secara formal pihak mitra untuk meminta feedback kepuasan saat pelaksanaan kegiatan mitra. Perlu adanya SOP tentang akuisisi data kepuasan pelanggan sehingga proses perencanaan, pelaksanaan, dan monitoring dapat terukur secara kualitas dan kuantitas.	
J.	Audit Eksternal atau Akreditasi (jika ada)		
1.			
K	Penyedia Barang/Jasa Eksternal		
1.		

4. Evaluasi Kecukupan Sumberdaya

Fakultas Ilmu Komputer (FILKOM) mengelola sumber daya pendukung bisnis proses di lingkungan fakultas. Jenis sumber daya yang dikelola adalah sumber daya manusia dan sumberdaya aset.

Tabel 2.13 Gap Analisis Kecukupan Sumberdaya

No	Kriteria	Indikator	Target	Cara Pengukuran	Capaian	Hasil **) (BM/SM/M)	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya	Dokumen Dukung & link
1	Rasio jumlah dosen tetap yang memenuhi persyaratan dosen terhadap jumlah program studi	Rasio dosen tetap ≥ 10 Kualifikasi dan jabatan akademik PS S1 - Minimal 50% S3, GBLK + L 70% PS S2 - GBLK 70%	RDPS ≥ 10 PS S1: (a) Jumlah S3 $\geq 50\%$ (b) Jumlah GBLK + L $\geq 70\%$	Data dosen tetap tercantum dalam laman PD-DIKTI RDPS = NDT/NPS NDT = jumlah dosen tetap NPS = jumlah program studi	1. Departemen Sistem Informasi (DSI): NDT=38 NDS=3 RDPS=12.67 Jumlah S3: PTI: 0 SI: 4 (16%) TI: 3 (43%) Jumlah GBLK+LK: PTI: 21% SI: 24% TI: 71% 2. Departemen Teknik Informatika (DTIF):	1. Departemen Sistem Informasi (DSI): RDPS Memenuhi Jumlah S3 BM GBLK+LK: PTI:BM SI:BM TI:SM 2. Departemen Teknik Informatika (DTIF):	1. Departemen Sistem Informasi (DSI): a. Beberapa dosen sedang Studi lanjut S3 sesuai Secara berkala b. Pengurusan kepangkatan dosen, beberapa dalam proses Lektor dan Lektor Kepala 2. Departemen Teknik Informatika (DTIF):	1. Departemen Sistem Informasi (DSI): https://drive.google.com/drive/u/2/folders/1Gn9kuDqJpnKu8h-Kn5Aq1ih8TZepTBom 2. Departemen Teknik Informatika (DTIF): https://s.ub.ac.id/bukti-tm-dtif-2022

					<p>RDPS = 20.333</p> <p>PS S1 TIF</p> <p>a. Jumlah S3 = 11.62%</p> <p>b. Jumlah GBLK + L = 53,48%</p>	<p>RDPS Memenuhi</p> <p>Prodi S1 TIF</p> <p>a. Persentase jumlah S3 di semua prodi belum memenuhi</p> <p>b. Persentase GBLK + L di semua prodi belum memenuhi</p> <p>c. Prodi S2 belum memenuhi Persentase GBLK</p>	<p>a. Jumlah dosen sedang menempuh studi lanjut</p> <p>b. Pengurusan jenjang fungsional dosen cukup menyita waktu dosen dalam pengumpulan dokumen</p>	
2	Sumber daya manusia	Rasio jumlah mahasiswa terhadap jumlah dosen tetap.	<p>Sarjana/Sarjana Terapan Sainstek</p> <p>RMDT < 15-25</p> <p>Sarjana/Sarjana Terapan Soshum</p> <p>RMDT < 25-35</p>	<p>RMDT = NM / NDT</p> <p>NM = Jumlah mahasiswa (reguler dan transfer) pada program utama pada saat TS.</p> <p>NDT = Jumlah dosen tetap.</p>	<p>1. Departemen Sistem Informasi (DSI):</p> <p>Rasio:</p> <p>PTI: 24.4</p> <p>SI: 33.67</p> <p>TI: 50.14</p> <p>2. Departemen Teknik Informatika (DTIF):</p>	<p>1. Departemen Sistem Informasi (DSI):</p> <p>PTI: SM</p> <p>SI: BM</p> <p>TI: SM</p> <p>2. Departemen Teknik Informatika (DTIF):</p>	<p>1. Departemen Sistem Informasi (DSI):</p> <p>Student Body dengan jumlah dosen home base tidak berimbang sehingga rasionya sangat jauh dari yang diharapkan</p> <p>2. Departemen Teknik Informatika (DTIF):</p>	<p>1. Departemen Sistem Informasi (DSI):</p> <p>https://drive.google.com/drive/u/2/folders/1Gn9kuDqIpnKu8h-Kn5Aq1ih8TZepTBom</p> <p>2. Departemen Teknik Informatika (DTIF):</p> <p>https://s.ub.ac.id/bukti-tm-dtif-2022</p>

3	Sarana dan Prasarana	Kecukupan sarana dan prasarana terlihat dari ketersediaan, kemutakhiran, dan relevansi, mencakup: fasilitas dan peralatan untuk pembelajaran, penelitian, PkM, dan memfasilitasi yang dibutuhkan khusus	UB memiliki: 1. Kecukupan sarana dan prasarana yang mutakhir dan relevan 2. Fasilitas dan peralatan untuk pembelajaran, penelitian, PkM, dan kebutuhan khusus 3. Rencana pengembangan dan pengadaan fasilitas 4. Indikator kinerja 5. Bukti pengembangan dan pengadaan Sarpras 6. Narasi penjamin pencapaian capaian pembelajaran dan meningkatkan suasana akademik	1. Ketersediaan kecukupan sarana dan prasarana yang relevan dan mutakhir untuk mendukung Tridarma PT 2. Ketersediaan fasilitas dan peralatan untuk pembelajaran, penelitian, PkM, dan memfasilitasi yang dibutuhkan khusus sesuai SN-DIKTI dan SMUB 3. Ketersediaan Rencana pengembangan dan pengadaan fasilitas 4. Ketersediaan Indikator Kinerja untuk memenuhi kecukupan sarpras yang relevan dan mutakhir 5. Ketersediaan bukti pengembangan dan pengadaan Sarpras yang	<p>1. Departemen Sistem Informasi (DSI):</p> <p>Sudah memiliki kecukupan sarana dan prasarana memadai</p> <p>2. Departemen Teknik Informatika (DTIF):</p> <p>Sudah memiliki kecukupan sarana dan prasarana memadai</p>	<p>1. Departemen Sistem Informasi (DSI):</p> <p>Memenuhi</p> <p>2. Departemen Teknik Informatika (DTIF):</p> <p>Memenuhi</p>	<p>1. Departemen Sistem Informasi (DSI):</p> <p>-</p> <p>2. Departemen Teknik Informatika (DTIF):</p> <p>-</p>	
---	----------------------	---	---	---	--	--	--	--

				relevan dan mutakhir				
--	--	--	--	----------------------	--	--	--	--

5. Efektivitas Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI)

Berikut ini dijelaskan keberhasilan implementasi SPMI di Fakultas Ilmu Komputer berdasarkan data persentase *open/close* dari ketidaksesuaian pada aspek kepuasan pelanggan, keluhan, IKU, IKT, program kerja, AIM, dan asesmen akreditasi. Tabel 2.14 merupakan implementasi SPMI pada Fakultas Ilmu Komputer mengenai dampak pada capaian visi keilmuan, capaian pengembangan dosen dan capaian prestasi mahasiswa.

Tabel 2.14 Efektivitas Sistem Penjaminan Mutu Internal

No	Aspek	Manfaat	Potensi Resiko	Mitigasi Resiko
1	Capaian Visi	Membuat perencanaan, pelaksanaan, evaluasi hingga tindak lanjut terkait pencapaian visi keilmuan.	<ul style="list-style-type: none"> Resiko kebijakan Resiko kepatuhan Resiko operasional Resiko Reputasi 	Membuat program kerja setiap tahun dengan target terkait pencapaian visi keilmuan.
2	Capaian Pengembangan Dosen	Menjamin kualitas Tri Dharma perguruan tinggi	<ul style="list-style-type: none"> Resiko kebijakan Resiko kepatuhan Resiko operasional 	Perencanaan dan pemetaan studi lanjut dosen yang tertuang pada Renstra dan Proker
3	Capaian Prestasi Mahasiswa	Mampu memonitor dan mengarahkan tentang partisipasi mahasiswa, pengalaman mahasiswa di luar kampus, dan prestasi mahasiswa akademik dan non-akademik, serta kompetisi.	<ul style="list-style-type: none"> Resiko kebijakan Resiko operasional 	Sosialisasi kegiatan di luar kampus kepada mahasiswa tertuang pada Proker Membuat grup alumni untuk sharing informasi terkait lowongan pekerjaan atau scholarship.

6. Rekomendasi untuk Perbaikan

Secara umum, permasalahan-permasalahan yang telah diidentifikasi sebelumnya masih sangat berpeluang untuk diselesaikan. Tindakan-tindakan terukur perlu direncanakan dan dilakukan Fakultas Ilmu Komputer baik dalam jangka pendek, menengah maupun jangka panjang. Beberapa tindakan yang sudah direncanakan antara lain:

1. *melakukan kegiatan perencanaan*
2. *melakukan tindakan pengawasan, pengukuran dan evaluasi berkala untuk setiap poin kinerja yang ada*
3. *melakukan tindakan koreksi yang terukur dan menyelesaikan permasalahan*

III. PENUTUP

Berbagai upaya telah dilakukan manajemen untuk menjamin mutu, mulai dari peningkatan peran GJM sampai dengan adanya perubahan Organisasi Tata Kelola (OTK). Ruang lingkup GJM yang semakin luas memberikan tantangan atas perannya dalam mengawal pencapaian mutu di tingkat departemen. Perubahan OTK yang baru saja dilakukan oleh FILKOM menjadi sebuah peluang di masa mendatang dalam peningkatan mutu layanan. Dengan kerjasama tim ini, pola penataan organisasi yang semakin rapi dan termonitor dalam setiap implementasi kebijakan yang diambil, maka harapannya Fakultas Ilmu Komputer dapat meraih apa yang dicita-citakan.

Akhir kata, ucapan terima kasih patut disampaikan kepada seluruh pihak yang secara langsung maupun tidak langsung terlibat dalam proses manajemen review ini, mulai dari segenap tim penyusun, pimpinan institusi, dosen, mahasiswa, alumni, maupun stakeholder. Semoga melalui proses tinjauan manajemen yang dilakukan tiap tahun sebagai sarana evaluasi pengelolaan dapat membawa manfaat dan meningkatkan kualitas Fakultas Ilmu Komputer.

LAMPIRAN